

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_042\\_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite\\_042\\_A-16-chem | Ideen II. Item\[§ 31. Concept général et formel de réalité - Suite\]](#)

## [§ 31. Concept général et formel de réalité - Suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb042\_A\_f0355

SourceBoite\_042\_A-16-chem | Ideen II.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

propriétés réelles (reale) durch Zustände.

355

a/ Au niveau du schéma, il n'y a pas question de réalité et de causalité substantielle.

Alors que nous nous tenons de la sphère de la transcendance, qu'on ne parlons des Zustände matériels,

cette manifestation (Behandlung) de l'unité de l'âme, du moi psychologique, nous conduit immédiatement de la sphère de l'immanence.

Les Zustände de l'âme ne sont + de l'unité transcendente, mais tout simplement de l'Erlebnis, une réception et manière immanente, du flux immanent de l'Erlebnis.

Le Zustand de l'âme s'oppose aux Zustände existentiels et unités transcendentes. Au progressant jusqu'à la Dingkonstitution + h<sub>h</sub>, la chose intuitive prouve sa relation à la subjectivité normale. L'identité de la chose, si elle ne peut être que intersubjective et normale, mais + chose en soi, comme la subjectivité normale (Vernunftsubjekt), i.e. logique, doit être déterminée s/ + forme logique, qui est + index par le rapport incommensurable de l'objet sensible, ni + le ~~cas~~ caractère intuitif de niveau n<sub>h</sub>.

BnF  
MSS

cette Dingkonstitution recrée la chose des propriétés modes permanentes



La causalité  $m \rightarrow O$  de la chose en soi, est  
l'indice de la multiplicité des ~~causalités~~ causalités  
sensibles.

Si on emprunte l'idée de substance à la  
chose  $m \rightarrow O$ , on devra dire qu'il n'y a ni de  
feelen substances. L'âme n'est ni  $\neq$  An sich  
et la nature, ni  $\neq$  nature  $m \rightarrow O$  et la chose  
de la physique, ni  $\neq$  nature Heurte et la  
chose de l'intuition (pour qu'elle ne soit ni  
unité schématique).

Et si on appelle causalité ce rapport de  
dépendance fonctionnelle, qui est le corrélat  
de la constitution des propriétés permanentes  
d'un réel permanent de type de la nature,  
on ne peut pas parler de causalité en général  
propre de l'âme. - Une fonctionnalité déterminée  
s/ du bois, de l'aspect du bois, n'est pas causalité:  
ainsi l'âme est  $\neq$  être, lié avec une forme  
corporelle: ce qui caractérise l'âme de telle ma-  
nière que des événements psychiques ont, d'une manière  
déterminée, des causes de la nature physique. Cette  
dépendance psychique caractérise aussi le corps; mais  
ni le corps ni l'âme ne comportent de Natur-eigen-  
schaften au sens de nature logico- $m \rightarrow O$ .