

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-16-chem | Ideen II. ItemIle Partie La constitution du monde spirituel \[suite\].](#)

Ile Partie La constitution du monde spirituel [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0382

SourceBoite_042_A-16-chem | Ideen II.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

nature.

382

De cette perspective naturelle, on a fait l'usage
du sujet : c'est l'histoire d'une manière pure
psychophysique et la ~~nature~~ personne est
saisie c/ = "naturhafte Seiendes", c/ =
"philosophischer Annex."

BnF
MSS

Mais si on s'approfondit l'étude
de l'être personnel, c/ = "Sein von Personen und
für Personen", et l'on réalise un programme
de la personne au que ne accomplit l'individu
une Einführung et la personne s'élève
et que on détermine la relation entre
le sujet personnel et l'univers personnel
- alors on voit c/ = la personne en tant
en rapport personnel, c/ = les personnes
se situent à titre d'objectivité d'univers
supr., c/ = mais = gütewelt, c/ =
Sonderwelt se détache chaque sujet
personnel. Si bien que chacun se détache
c/ sujet, i.e. c/ pour lui d'un monde pure
subjectif qui ne peut être le même pour
sujet. Mais là, on se heurte à un cas à
la nature : mais cette fois, la nature c/ objec-
tivité se situant comme un lien du monde
personnel, i.e. c/ = l'individu en tant que
membre inouïable de la Gesellschaft

mais nous sommes ici d'un côté anciens :
nous avons d'abord, au début, plus la nature,
c'est fait le Naturforscher, et nous puis-
sons la h. c. des réalités, qui, par delà leur
Leiblichheit physique ont $\pm$ plus, si bien
que les personnes elles-mêmes sont des Bestand-
stücke de la nature - Mais d'autre côté, un
appart jusqu'à l'existence de la personnalité
la nature se voit c/ $\pm$ "sich Konstituierend"
et l'unité intersubjective des personnes :

c/ ∞ se justifier ? Je disais haut que
le fait d'entrer (Hineinverstehen) est la
personnalité et de son Umwelt nous conduit à
une ∞ Einstellung, qui est une h. c. autre
que celle du Naturforscher.

que veut dire la charge ∞ d'altérité ?
c'est le "thematischer Übergang" d'un Auffas-
sungsrichtung en $\pm$ autre, aux questions corres-
pondant d'un point de vue de l'objectivité
différentes. Il s'agit ici de modifications rad-
icales, de passage à une Auffassung et de types
phénoménologiques fondamentaux - différents
Le problème est de savoir si de telles différences
d'Auffassung, et, par là, d'Erfahrung,
~~différentes~~ se mesurent, différentes en comparaison
avec lesquelles les mêmes, avec leurs objectivités