

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-16-chem | Ideen II. Item](#)[Commentaire de Ricoeur à la conception du Geist dans Ideen II.](#)

Commentaire de Ricoeur à la conception du Geist dans Ideen II.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0386

SourceBoite_042_A-16-chem | Ideen II.

LangueFrançais

TypePhotocopie

Personnes citées[Ricoeur, Paul](#)

Références bibliographiques[Husserl, Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie Zweites Buch](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Commentaire de Ricoeur à la conception
du Geist et Ideen II

386

1 d'analyse de la 3^e p. de Ideen III, se fait
poursuit à la parti précédente : celle-ci aboutissant
à l'opposition du sujet naturel à l'Ego.
celle-ci port d'abord direct^{ve} en même nom
sur le monde scientifique, mais sur le monde
naturel.

2 quels sont les rapports du Geist à l'Ego

- d'abord, il a été introduit y l'acteur
de la réalité.

- mais à la fin, il est ce l'être y l'absolu.

On peut vérifier ceci en disant que pr Humbert

(a) le Geist qui il rencontre est le Geisteswis-
senschaft, n'est que l'Ego de la phéno, mais
sans la dernière de la red. phéno.

(b) mais la réalité de cette personne, et ses
relations avec son environ^{nt}, n'a de sens que
par l'idée directrice qui forme de thématiser
le côté des sc. humaines, il. le moi pur de
la phéno.

BnF
MSS

ce qui est confirmé du texte et celui où
il dit que le "personales Ich" est un "mich", et
se à l'accusatif (cf. p. 332), et "e-objekt-
pr-moi" - mais il joue le rôle d'un analogon
de moi pur, et n'est pas la phéno.

Huile et gaine de la notion de guillemet
la refl. transcrite et la y empirique.

lucien il en inaugurant la y compréhensive
de la renouance, il en montre le pimitif: elle
est en le dernier Ego.

[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]