

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-17-chem | Beilagen à Ideen II. ItemProjet d'Introduction de la IIIe \[partie\] d'Ideen II.](#)

Projet d'Introduction de la IIIe [partie] d'Ideen II.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0391

SourceBoite_042_A-17-chem | Beilagen à Ideen II.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Husserl, Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie Zweites Buch](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La phéno a des rapports avec chaque sc.
Chacune a son domaine d'objets, son méth, ses
objectivités. La sc. originair = donatrice qui
concord' avec obj. pose à chaque sc. le rôle
de l'ultime Begründungsquelle. A ce Pa
s'ajoutent les divers modes de Begründung
mediati ~~par~~ avec les pp. noétiques de Pa
raison qui leur appartiennent.

"Teci est soumis à la recherche phéno: ts
les types d'actes qui accomplit le chercheur de
ts sc., ts les types de significations qui, de tels
actes, accomplissent le rapport à l'objectivité,
tels modes de l'Erschierung de laquelle en
objectivité lui deviennent sc. le mode de
la saisi reflexive et de la qualification
noétique, deviennent par la phéno les objets
de l'intro. Elle ne recherche pas les objets que
l'in recherche des autres sc; mais elle recherche
le système des actes de sc. possibles, des
Erschierungen possibles. Elle recherche dogma-
tique d'objets exige sa transformation en
une recherche trans-sc.

La phéno n'a pas à poursuivre chaque
objets particulier, mais elle a à poursuivre le

fit directeur des principes d'être (seins-
prinzipien), le système des ontologies ration-
nelles (universalités régionales)

Cette élucidation est importante à
propos des sc. de la nature et des sc. de
l'esprit. Et ces sc. ont été et le seront
la phéno, la phéno nique d'être prise et des
habitudes de penser qui sont les leurs. La
phéno veut assurer la particularité de la mod.

Par ce la phéno devient la sci. et le contact
de la sci. est également ce que peut la scien-
ce "weltwissenschaftliche".

Or quel est le rapport de la phéno à la nature?
La diff. est-elle un μ en ce qui est le μ
et description eidétique, et que l'autre est
et description empirique? Peut-il y avoir
un μ passage de l'un à l'autre?

Ne nous heurtons ainsi à la question de la
phéno et de l'ontologie de la nature, de-
mande en μ ?

Ds le dernier tiers du XIX^{es}, ils ont
collaboré avec Brentano et Ditthey, et y descrip-
tive puisée et μ μ μ . Il semble qu'en
partie ainsi, à l'intérieur de la μ à l'phéno, et
que la phéno eidétique soit partie de la
 μ eidétique.

Il est vrai que la μ descriptive est un