

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[ItemWelt als phäno. Problem \[suite\]](#).

Welt als phäno. Problem [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0426

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

qu'ils doivent être compris / appartenant
à tout et au monde, c/ "Totalhorizont" des⁴²⁶
villes possibles - le monde n'est ni fermé ni ouvert
de fermé sur soi, mais quelque chose d'ouvert sans
limite de toutes côtés. De cette ouverture, ~~il~~ est le
Spielraum de den Heimwelten de Heidegger. Et est le
Weltall ouvert de toutes côtés, en tant que tout de l'ouvert.
Les Erwartungen sont très vagues et très générales : elles
sont limitées et typiques très globales, et la typique de
ce qui, par delà les limites des mondes connus,
peut encore se produire; l'Erwartung consiste
simplement en ceci : "irgendwie in einer Art muss
es immer weiter gehen" : "irgendwelche Landschaften,
irgendwelche Lebewesen."

Il n'est pas simple la pluralité des mondes
éventuels réels et possibles qui est "menschlich"
par l'horizon total du monde c/ "Weltall" : mais
égale à notre Umwelt propre ~~et~~ ^{inclut} des ~~autres~~ ^{autres} ~~différenciés~~
différenciés, à quel les Lebenskreise ~~différenciés~~
individuels sont maintenus et indépendants, en tant
que c'est le Gesamthorizont de notre regard, des
sonderhorizonte, par le horizon de l'existence
proportionnelle (verhältnissmäßig) à celui de celui de l'existence
de l'existence, Heidegger à l'intérieur de l'horizon global de
l'Heimwelt, chacun-ci à l'intérieur de l'horizon total
du monde.

Il appartient à l'essence de cette "Horizont-
struktur" du monde, qu'en tant que telle, elle n'est
pas thematique. La seule chose de son être est

BnF
MSS

(Das einzelne in ihnen Erfahrung) et ce
vers quel nous sommes dirigés, ce qui est notre
Gegenstand thematique (l'objet de notre perception,
le Ziel de notre vouloir), mais ce n'est pas l'horizon.
Il ne devient originair^{nt} thematique que si les
cas où les Verweisungen qui constituent l'horizon
de notre monde sont troublés, lorsque nous venons
aux limites de notre Verständnis. Notre monde devient
alors thematique en tant qu'horizon limitant nos
possibilités de compréhension. C'est pourquoi le
savoir que nous avons du monde, avant de réfléchir
y est autre que le savoir de Heidegger monadique. Le
monde ne vient pas à la gegebenen heit sur le mode
de l'Einzelgegenstand.

Et pour tant, il y a une certaine ess. du monde:
avant la thematisation réflexive du monde, nous
avons une essence du monde qui est constituée par le
"Bewusstsein der möglichen Und-so-weiter
unserer Erfahrung", la ne. et progrès (Fortgang)
qui n'est pas un progrès de l'indéterminé, mais
progrès de l'infini de gegebenheiten possibles
dans laquelle se maintient, à style universel,
et nécessaire par le monde englobé, à style de
sein et corrélatif d'Erfahren. se faire
une représentation du monde = "une construction
systematique de l'infini des possibilités"

(Husserl. Nachlass ms. A VII 1. 13)

cette constitution du monde, et les structures