

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]ItemWelt als phäno. Problem \[suite\].](#)

Welt als phäno. Problem [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0426

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

qui ils devraient tous être compris et appartenants
à tout et au monde, c/ "Totalhorizont" des⁴²⁶
regards possibles - le monde n'est ni plus que chose
de fermé sur soi, mais quelque chose d'ouvert sans
limite de toutes côtés. De cette Offenheit, ~~il~~ est le
Spielraum pour des Heimwelten de toutes sortes. Et est le
Weltall ouvert de toutes côtés, en tant que tout de l'ouvert.
Les Erwartungen sont très vagues et très générales : elles
sont limitées à l'typique très général, et la typique de
ce que, par delà les limites des mondes connus,
peut encore se produire; l'Erwartung consiste
simplement en ceci : "irgendwie in einer Art muss
es immer weiter gehen" : "irgendwelche Landschaften,
irgendwelche Lebewesen."

Il n'est pas simplement la pluralité des mondes
à l'ouvert réels et possibles qui est "menschlich"
pour l'horizon total du monde c/ "Weltall" ; mais
également notre Umwelt propre ~~et~~ ^{inclut} des éléments
différenciés, à laquelle les Lebenskreise ~~différenciés~~
individuels sont maintenus à l'indépendance, en tant
que c'est le Gesamt-horizont de notre regard, des
sonderhorizonte, par exemple l'horizon de la vie
professionnelle (beruflich) à côté de celui de la vie
de citoyen, l'un à l'intérieur de l'horizon général de
l'Heimwelt, et celui-ci à l'intérieur de l'horizon total
du monde.

Il appartient à l'essence de cette "Horizont-
struktur" du monde, que en tant que telle, elle n'est
pas thématique. La seule chose de son être est regard



(Das einzelne in ihrer Erfahrung) et ce
vers quel on sommes dirigés, ce qui est notre
gegenständ. thematique (l'objet de notre perception,
le Ziel de notre vouloir), mais ce n'est pas l'horizon.
Il ne devient originair^{nt} thematique que si les
cas où les Verweisungen qui constituent l'horizon
de notre monde sont troublés, lorsque on ne rencontre
aucune limite de notre Verständnis. Notre monde devient
alors thematique en tant qu'horizon limitant vers
nos possibilités de compréhension. C'est pourquoi le
savoir que nous avons du monde, avant de réfléchir
y est autre que le savoir de Hebel monoton. Le
monde ne vient pas à la gegebenen hauteur le mode
de l'Einzelgegenständ.

Et pour tant, il y a une certaine esc. du monde:
avant de thematisation reflexive du monde, on
a une certaine vue du monde qui est construite par le
"Bewusstsein der möglichen Und-so-weiter
unserer Erfahrung", la sc. et progrès (Fortgang)
qui n'est pas un progrès de l'indéterminé, mais
progrès de l'infinité de gegebenheiten possibles
dans laquelle se maintient, à style universel,
et nécessaire par le monde englobé, à style de
sein et corrélatif d'Erfahren. se fait
une représentation du monde = "une construction
systematique de l'infinité des veyen possibles"

(Husserl. Nachlass ms. A VII 1. 137)

à la construction de monde, et les structures