

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-19-chem | Die Idee der Phänomenologie. ItemDie Idee der Phänomenologie. \[suite\].](#)

Die Idee der Phänomenologie. [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0434

SourceBoite_042_A-19-chem | Die Idee der Phänomenologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

L'attitude naturelle : exp^{te}, l'absence des exp^{ts},
généralité ; l'absence des généralités - la réflexion
sur cette attitude naturelle n'en peut pas sortir : elle
copie le système de logique / art de penser. Ainsi :
la possibilité de l'exp^{te} reste "selbstverständlich".

montre p^r de la corrélation entre "Erkenntnis-
erkenntnis, Bedeutung, et Gegenstand" ? (p 17-19)

- interprétation x^o logique - ou même avec
nature.

- inter p^r biologique avec la théorie de l'évo-
lution (l'absence de l'exp^{te} / résultat du Kampf um sein)
En réalité x^o logique et biologique font partie de
l'exp^{te} (p 20-21)

- la critique ne peut se pas reposer sur la
sc^{ie} de m^o que la sc^{ie} de l'être a l'homme ne peut
pas être la sc^{ie} de l'être naturel

"la phéno de l'exp^{te} et de son objectivité crute
à éclairer l'absence de l'exp^{te} et de son obj^{et}" (23)
La m^o et l'attitude (Denkhaltung) phéno
sont la m^o et l'att. spécifique de l'exp^{te}

- Critique ch^{ez} la p^r du XVIII qui a cru devoir
fonder la p^r sur les m^o et les résultats de l'exp^{te}

A l'époque la p^r réside à 1 dimension H^o (p 23)
n^o (24) ; aucune m^o d'aucune autre sc^{ie}
(ni sc^{ie} de la nature) ne peut venir à la p^r -
la p^r implique 1 m^o H^o finit^é (p 25)

2. Vorlesung

- La critique de la c/u a à établir ce qu'est la c/u / son essence. L'essence ne peut venir que la critique met en question la c/u, y compris elle-même. Elle ne doit rien présupposer à l'acte de vorgegeben, elle doit s'établir y in (29)
- Recherche d'un être qui soit absolument donné E + de D et du cogito : qd je juge, il est clair et certain que je juge - "Il est évident p.e. transformé en l'objet d'une intuition (Schauens) et c'est cette intuition, tout d'abord absolue" (31)
Ainsi on trouve l'absolu ; "cette perception demeure, aussi égale qu'elle dure l'absolu".
La sc. qui doit amener la c/u jusqu'à la c/pa l'absolu ne doit pas être la c/u qui n'établit que des rapports nominaux concernant la c/u / p.d
§. (32)

Il y a 2 sortes de transcendance (r 35)

- celle qui s'oppose à l'immanence réelle (à l'immanence en tant qu'elle est l'acte l'absolu)
 - celle qui s'oppose à l'immanence de la Selbstgegebenheit.
- Ceux qui en font deux en 2 notions, supposent que la donnée absolue n'existe que le moment réel et contenu et l'absolu
- En réalité le rôle de la critique repose sur cette distinction : c/u la c/pa peut elle venir (treffen) transcendance. (r 36)

Objection possible : ne peut-on partir du fait que la transcendance existe en p.d, et en déduire q'u elle est possible.