

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-20-chem | Conscience du temps. ItemLa conception du temps dans les Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewusstseins. \[suite\]](#)

La conception du temps dans les Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewusstseins. [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0449

SourceBoite_042_A-20-chem | Conscience du temps.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Brentano, Franz](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Les modifications relationnelles modifient
le "Bewusstsein des Empfundenen." "Il appar-
tient à l'essence de l'intuition lui propre 449
(Zeitanschauung) qu'elle soit en chaque point
de la durée, consciente du Gewesenen, et in-
suffisante vis-à-vis du Jetztpunkt de l'Objekt qui
apparaît et dure. Et à cette vis-à-vis le Gewesene
est conscient en une continuité qui lui appar-
tient en propre, et à chaque phase, tel est
ce mode d'Erscheinung déterminé, avec
les différences de contenu et d'Auffassung." (392)

Cette modification ne concerne pas l'objet;
elle le laisse intact. "La modification
continue de l'Auffassung, et son flux continu,
ne concerne pas le "als was" de l'Auffassung
le sens; elle ne vise pas l'objet, ni l'une
phase de l'objet; elle ne se passe pas à un
Zeitpunkt, mais elle se rapporte à l'objet avec
ses propres Zeitpunkten." (421)

"Le sens est hors de moi, mais le son apparaît
hors de moi "in der Weise wie." (386). Il
faut distinguer

- l'objet immanently qui dure
- l'objet "im Mit" qui est conscient et
actuel. "perceptible"

"L'objet "im Ablaufmodus" est, d'une part,

toujours autre, et d'éc que nous disons que ~~chaque~~
l'objet, et chaque point de son temps, et ce
temps lui-même, est à la fois l'et le non" (288)

— Brentano ne comprend l'évidence qu'au
présent qui est donné à la perception immédiate. Alors
que pour Husserl, l'évidence ~~est~~ s'ajoute à la relation
"C'est déjà une. sur le mode de la relation...
et la est à l'objet en soi" (407) - son travail
aux φ , il affirme la nécessité a priori que
d'une présence (Vorangehen) et perception
correspondante (Urmpréhension) avant la relation" (393)

Mais Husserl s'oppose à l'évidence des contenus
immanents. "Si on parle de la Gegebenheit
et contenu immanent, alors l'évidence ne
peut pas signifier la certitude ~~durée~~ en rapport
au Dasein, l'essence ~~instant~~ instantané d'un; une
evidence saisie de cette manière, je dirais la tenir
pour fiction (c'est ainsi qu'elle est comprise par
Brentano)... Il est clair que cette évidence de
la perception immédiate et on parle tant, l'évidence de
la cogitatio doit perdre sa Bedeutung et son
sens, si nous voulons exclure l'essence
temporelle de la sphère de l'évidence et de
la Gegebenheit véritable." (438)