

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft. Item](#)[Philosophie als strenge Wissenschaft \[suite\]](#).

Philosophie als strenge Wissenschaft [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0463

SourceBoite_042_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

Références bibliographiques[Husserl, Philosophie als strenge Wissenschaft](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

le naturalisme / discrédité, croient qu'un
discrédité du m. corp. e. i. d. d. i. p. q. s. ; but est
fort le préjugé de la sc. c. p. sc. de la nature ⁴⁶³

De ne pas attaquer le naturalisme au niveau de
science, mais de en fonder, de en métr, de en
réalisation. Et ceci éliminer la naturalisation
de la sc.

(3) Naturalisation de la sc.

La x. rep. de serait, s. / urbain, le qu'on peut
la y. moderne de u. qu. a été la m. de g. t. l. p.
la p. l. c. l. i. q. u. e : elle rend le fond. de la
théorie de l. c. / u. de l. éthique de l. éthique ;
des u. de l. am. et de l. m. l. i.

Notre objection est celle-ci : la x. c.
"Tatsachenwissenschaft" n'est pas apte à donner des
fond. aux disciplines y. qui ont affaire aux principes
pur de l. "Normierung" (logique pure, axiologie
et morale pure)

"The sc. de la nature est naïve et sans de me :
Et elle est, la nature est simple da.

- pr elle les choses sont données et perçues et l'humain.

- q. t. au psychique "ce n'est pas le monde m. i. ; il est
donné y. / m. i. ou / "Ich erlebe", lié à l'expérience
chose physique, le corps. La détermination p. l. g.
est, de p. l. m. p. o. p. h. y. s. i. q. u. e.

"Il faut p. l. g. en Europe en lui la position épi-
stémologique de nature physique, que ce soit de p. l. g.
explicite ou non" (p. 299)

La naïveté du sc. de la nature est à
ramener le modèle du sc. de l'œuvre, à l'œuvre
même. Au sein la "Naturwissenschaft" est très
critique : reparation de l'œuvre relative et non
relative ; règles logiques de l'œuvre...

mais 1 autre critique est possible, 1 critique
qui mette en question l'œuvre en g^l, de la nature
du sc. de l'œuvre.

Cette critique est 1 théorie de la c/te qui
seu c/te p^o:

- c/te l'œuvre c/te csc. peut elle s'identifier 1 objet
- c/te l'œuvre p^ourant elle se rectifier de se justifier
intelle.
- c/te le jeu de la csc. peut il enancer qq chose
de réelle.
- c/te les règles de l'ouvrage de la csc ne sont elle
intéressantes p^o les choses. (p 299/300)

Le p^o de la c/te ne peut être résolu au
niveau du sc. de la nature : cercle du sc. de
la nature qui est mis en g. par le p^o de la c/te

Si la th. de la c/te veut expliquer le
p^o en rapport de la csc. et de p^ote, elle peut
seulement avoir des autres y compris être y compris de
la csc., y compris vide (y compris), y compris
appelé, appelé etc... L'étude doit de être dirigée
vers 1 c/te scientifique de l'essence de la c/te
vers ce que est la csc. et son essence, vers ce
qu'elle "devient", et en différentes manières de
elle se présente.