

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_042\\_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite\\_042\\_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft. ItemPhilosophie als strenge Wissenschaft \[suite\].](#)

## Philosophie als strenge Wissenschaft [suite].

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb042\_A\_f0469

SourceBoite\_042\_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).  
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

Celui qui conteste son utilité : 469  
et système  $\varphi$  doit donner son nom (gründend)  
or le fait historique peuvent être des  
gründend, mais seulement par des critères histori-  
ques. "Aus Tatsachen Ideen sei es begründen  
oder widerlegen wollen, ist Widersinn -  
es fümice aquam wie Kant zitierte."

L'historien n'a ni le droit de dire  
qu'il n'y a ni en encore de  $\varphi$  scientifique; la  
meille affirmation ne peut venir que d'autres  
sources de  $\varphi$ . La critique  $\varphi$ , et la mesure  
ou elle est et relation à la vérité, est  
ip.

Celui, de + induit, l'historien  
en erreur est le fait que par l'histoire  
et la geistesgeschichte historiquement reconnue  
on ne comprends ni comment on est en  
mais encore on ne peut pas de sa valeur  
relative : on peut apprécier l'importance et de  
usages, on s'importance de la solution  
et est donc la re. de l'usage. Mais  
ce appréciation relative ne peut être  
vraie que l'historien  $\varphi$  ne peut que mesur-  
rer, non pondérer : la norme de la mesure  
repose sur la mesure, ce fait de l'éthique sur  
l'éthique.

BnF  
MSS

Sans doute l'historicisme a commis des  
erreurs que le rapprochement du naturalisme.

mais il a permis au  $\varphi$  de reconnaître la très  
grande importance de l'histoire. Par le  $\varphi$ , la découverte  
de gemeingut est aussi importante que la  
découverte de la nature. Par le  $\varphi$ , l'approfondissement  
des sciences de l'homme universel offre  $\pm$  matériaux  
de recherche  $\pm$  originaux et  $\pm$  fondés que  
celui de la nature.

car le domaine de la phénoménologie en lui-même que  
Wesenslehre, s'étend du genre individuel  
à l'ensemble du genre universel.

Et si Dilthey a montré que la psychologie  
physique ne peut pas fonder la phénoménologie  
des sciences, je dirai que la ~~psychologie~~ Wesens-  
lehre phénoménologique est ce qui peut fonder  $\pm$   $\varphi$  de  
sciences

x  
x x

La Weltanschauung  $\varphi$  contient aussi une  
une réflexion de scepticisme historique. Par  $\pm$   
un regard propre au scepticisme, elle présuppose  
les corps des sc. particulières et la chambre  
au-dessus de la vérité objective. Elle voit  
et la Einzelschicht des pop. fondée.  
c'est pourquoi elle se présente  $\pm$   $\varphi$  sc. ou du moins  
 $\pm$   $\varphi$  fondée sur la sc.