

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft. ItemPhilosophie als strenge Wissenschaft \[suite\].](#)

Philosophie als strenge Wissenschaft [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0472

SourceBoite_042_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Il faut reconnaître que du x^e de me^e
 de l'individu qui p, une différence positive
 et universelle p p I et p d'une manière
 de p n'est p connue. Les uns sont sur H
 du h. théoriques, inspirés par leur na-
 ture vers la recherche sc. Il se peut que cet
 intérêt ait p origine du "Weltanschauungs-
 bedürfnis". Au contraire les natures
 éthiques et pratiques (artistes, théologiens,
 juristes) ~~ont~~ trouvent leur vocation et la
 réalisation d'idées éthiques et pratiques.
 Mais la réalité p diffère n'est pas pure : à l'
 époque où les motifs pratiques sont H puissants,
 où les natures théoriques peuvent suivre
 les motifs pratiques. Peut-être en particulier que
 réside le danger p p de notre époque.

La question n'est pas de poser simplement du x^e
 de me de l'individu, mais aussi du x^e de
 me de l'humanité et de l'histoire, de la
 mesure où nous examinons ce que signifie
 le développement de la culture et p la réalisati-
 on de l'idée éternelle l'humanité, l'une
 et p d'une manière de poser la question, i.e. la
 question de savoir quel est le type de p
 qui doit s'emporter. Peut-être aussi une
 question pratique

Regardons ce qui s'est passé en autre
sc. The sagesse (Weisheit) scientifique,
ou He Weisheitslehre a perdu son fruit et
sa mesure et la doctrine théorique corres-
pondante a trouvé $\pm$ fond^m objectif^m - réel
La sc. a pr^{te} ; la Weisheit doit apprendre
à s'interroger sur le Weisheitsstreben avant
l'entrée d sc. rigoureuse. De sa nécessité
pratique P.K. ne peut ni atteindre que la
sc. exacte.

D. 1 autre côté la sc. exacte offre $\pm$
système doctrinal limité, en touchant $\pm$ horizon
infini de sc. non encore effective. Quel
deut être le but $\pm$ horizon de ce genre ?
la substitution d doctrine rigoureuse ? ou
l'intuition (Anschauung), la Weisheit ?

Bien que l'intuition, l'appréhension approxi-
mative soient importantes et la pratique
préscientifique, elle n'est $\pm$ la méthode
qui peut fonder $\pm$ doctrine. Le technicien
emprunte au théoricien la doctrine, à
celui-ci, il emprunte l'Erklärung.

Il n'en va pas de même pour la science
puisque il n'y a ni $\pm$ commencement de doctrine
scientifique ; et que la p traditionnelle
ou la p qu'on, ne dev^t servir, s'en porte