

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft. ItemPhilosophie als strenge Wissenschaft \[suite\].](#)

Philosophie als strenge Wissenschaft [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0475

SourceBoite_042_A-21-chem | Philosophie als strenge Wissenschaft.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La φ doit prendre la forme et l'angoisse
de sc. exacte, et reconnaître φ l'imperfection
ce qu'on a souvent célébré en elle: le Tiefsinn.
Le Tiefsinn est $\pm$ signe de choses
que la sc. exacte doit transformer en ⁴⁷⁵

Kosmos, en l'ordre simple et clair. La sc.
exacte ne connaît ni le Tiefsinn. Chaque
élément (Stück) de la sc. est $\pm$ l'hostilité de
processus de pensée de chacun et immuablement
einsichtig, mais aucun tiefsinnig. Le Tiefsinn
est la chose de la Weisheit; la
"begriffliche Deutlichkeit" et la clarté
est la chose de la théorie rigoureuse.

Les sc. exactes, elles aussi, ont leurs longues
périodes de Tiefsinn (φ au moment de
la Renaissance); de nos jours les conséquences
à l'heure actuelle, la φ passe de l'état
de Tiefsinn à celui de la clarté scientifique

On appelle notre époque $\pm$ période de
déracinement. Je crois que ce reproche n'est pas
justifié. On trouverait plutôt $\pm$ époque
où se mouvent tout de force au travail et
parviennent à tout de mieux. On ne pourra
apprécier tout cela: on devra se plaindre
qu'à des époques $\pm$ tranquilles, des fleurs
de geistesleben ont poussé, φ on pourra
en espérer de nos jours.

Le sentiment arguait avec nous temps que de
lui prêter la volonté d'analyser (den Willen zum
Niedrigen) ... je crains que, par sa vocation, notre
époque est l'âge d'époque ; mais il souffre
de scepticisme qui a décomposé les vieux
réseaux de valeurs éthiques (ungeheürte) ; et
elle souffre aussi d'être ~~trop~~ et d'être une
trop faible de la φ qui n'est ni assez ample
ni assez scientifique pour avoir dominé le
négalisme sceptique (appelé positivisme)
par un positivisme. Notre époque ne veut
croire qu'à une réalité. Sa réalité la +
forte. c'est la science, et la science est ce qui
fuit la + nécessite à notre époque.

Ce but, nous nous en attaquons, si ce
radicalisme qui appartient à l'essence de la
science, nous ne prenons que quelque chose de précon-
né, et quelque chose qui est transmis à l'ère de
commencement, si nous ne nous laissons arrêter
par aucun préjugé, et si nous nous attaquons
au plus lui-même.

Bien sûr nous avons besoin de l'histoire.
non pas de l'historien, mais de la
relation de l'histoire qui ont fait naître la φ ,
mais pour laisser agir ("wirken") la φ
elle-même, selon leur propre contenu spirituel.
"Mais ce n'est pas à travers les φ que nous
trouvons φ ". Le souci de la recherche ne doit pas