

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-22-chem | Logique formelle et logique transcendantale. Item](#)[Introduction.](#)

Introduction.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0485

SourceBoite_042_A-22-chem | Logique formelle et logique transcendantale.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Introduction.

Le titre de sc. prend son sens propre à partir de sa "platonische Begründung der Logik" y demeure (S. 11 ff.) de la recherche des origines d'œuvre du savoir et de la sc. "echte", et y définition des normes de la sc. est de l'ordre purement positif. Il connaît une possible, qui doit précéder la méthode effective employée et la Wissenschaftsgestaltung de fait. La critique du sceptique a conduit Platon sur le chemin de l'ordre pure. "Sa dialectique, qui n'est pas dérivée des sciences de fait, mais qui paraît (gestaltend) des normes pure et purement idéales... and provocation de rendre d'abord possible la science de fait, et de la diriger positivement." (r2)

Ce rapport originnaire entre Logique et science est renversé à l'époque moderne. La sc. se rendant indépendante (verselbständig); elle cherche la méthode haut et différenciée sans soumettre sa justification à l'égard de Selbstrechtfertigung. C'est la naïveté de l'Allegorisation; c'est la naïveté d'un niveau et elle "qui renoue à justifier la méthode à partir du principe pur, sans le recours à l'ordre pure d'après les ultimes possibilités et nécessités a priori" (r2) en fait maintenant la Logique tirée des sc. de fait et sur la sc. de la nature sans "Wissen-

schaftsideal, et ses Problemstellungen." (p 3)

C'est là un x tragique de la culture scientifique moderne : nous aur^{ons} l'unification (Vereinheitlichung) mais + possible sans la "principielle Verwurzelung des sciences et leur Vereinheitlichung - profit de ces racines" est devenue impossible.

La situation présente des sciences européennes rend nécessaires des "radikalen Beninnungen". Elles ont perdu, à leur fond^{ement}, la grande croyance en elles-mêmes, en leur signification (Bedeutung) absolue." (p 4)
"L'h. moderne ne voit p. qd au temps de l'Aufklärung, "de la sc. et la culture quelle a formée la "Selbstbegrenzung" de la raison humaine, en la fonction universelle que l'humanité s'est créée elle-même, prenche possible ^{prohibée par la r. moderne} une vie véritablement satisfaisante, une vie individuelle et sociale... La croyance que la science conduit à l'Europe (Weisheit) - et Selbstbeschränkung - une Welt und Gotterkenntnis effectif^{ment} rationnels ^{en} a ~~pas~~ tous ces verités + force. On vit d^{ans} le monde devenu incompréhensible, d^{ans} lequel on s'interroge sur le Wozu, sur le sens in du bêtise, reconnu par l'entendement (Verstand) et par la volonté (Wille)." (p 5)

"Nous devons un effort prodigieux (sollen über) la culture, et de cette Kultur tradition d'un univers et par des réflexions (Beninnungen) nouvelles, chercher pour nous (individus et communauté) les possibilités