

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-23-chem | Nachwort. ItemNachwort \[suite\]. 6.](#)

Nachwort [suite]. 6.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0510

SourceBoite_042_A-23-chem | Nachwort.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Brentano, Franz](#)

Références bibliographiques[Husserl, Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie Erstes Buch : Nachwort 1930](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

155 - Il vous en a encore besoin de quelques remarques. Parmi ceux qui mettent de côté la réflexion phéno et la particularité ~~de~~ φ ^W irréductible - pourquoi ils suppriment H le sens de l'ouvrage et de ma phéno, de puissent tout ^W subsister φ a priori - il arrive que cette φ est identifiée, ^W son sens avec le φ de l'intentionnalité de Brentano. Bien que je me souvienne, avec respect et de reconnaissance, de mon maître génial, et bien que je veine de la transformation du concept scolastique d'intentionnalité, en l'concept fondé descriptif, une φ de découverte, par laquelle la phéno a été rendue possible, pour tout, entre le φ pure implicite ^W en l'usage de la phéno transcendente, telle que se l'entend, et le φ de Brentano, il faut bien l'admettre un événement. C'est tout pour sa "psychognoie" se limiter à la pure description de la domaine de l'objet ^W ~~int~~. Elle est vraiment l' φ "phéno", si, c'est un ^W arrivé souvent et le présent, on appelle "phéno" ^W ~~qui~~. La recherche φ ^W qui se manifeste par ^W ~~elle~~ cadre de l'objet ^W ~~int~~, et si, en réunissant H et la recherche de cette sorte, on parle de φ phéno. Et elle-ci n'est ^W ~~constitue~~ ^W ~~constitue~~ ^W ~~constitue~~, indépend ^W de nous, no ^W ~~elle~~ ^W ~~elle~~ ^W ~~elle~~ à Locke, et à son école, jusqu'à Hüll.

On peut dire que le Traité de H. est le 1^{er} projet systématique de phéno pure, que non-évidente et sur H, et son ^W ~~elle~~ ^W ~~elle~~ le 1^{er} projet de phéno

achevé (geschlossen) de la 4^e - la désignation
de l'x p de H c/ 14 a caché ce p^o jusqu'à ce moment
que Heine n'eût écrit d'abord p^o 14 au sens
habituel, que l'on traite en lui + 10 l'phéno
effectif = transc^o, bien que perverti par le sensuel
c/ son grand prédécesseur (156) Berkeley
c'est sup^o c/ 4 qui s'est devenu visible et
unipolarité. Ainsi, à l'exception de ces quelques
transc^o, de cette école phéno n'ont pris ici en
considération. Par elle, on sait, est caractéristique
sa compréhension (annoncé par la compréhension
lochnienne du papier blanc) de l'âme pure, c/
est complet et au d^o de Dats coexistent
le succédant temporel qui se déroulent, en
partie s/ leurs lois propres, en partie s/ les
lois physiques. La 4 descriptive aussi de a
à distinguer, de la classification le type fond^o
de ces "sinnesth^o": Dats de l'expérience, et par
le p^o m^o les formes élémentaires de leur "kom-
plexion": la 4 explicative (et inférente) aussi
à rechercher les lois de la formation et de la
de formation causales, c/ la Naturwissenschaft
et ne du n^o semblable.

Dit façon Heidegger, il paraît évident
à ceux qui vivent ces habitudes de pensée de
la Naturwissenschaft, que l'être pur se lesch
la Seelenleben est à considérer c/ l'essence d'êtres
de type naturel et l'quasi-espace de la etc.