

Méditations cartésiennes.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0583

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Descartes, René](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Méditations cartésiennes.

Beau de dépasser l'ego pour arriver à l'historique.
(évolution 1920-30). De la logique H. Husserl apparaît pour l'ogicien, de
manière platonicienne. Mais la recherche des essences se réfère à l'objectivité.
Le caractère eidétique de l'idée, se veut ou figure ne peut persister que si l'
subjectivité. Et l'essai pour la réduction transcrit de 1907.

La découverte du moi transcrit est publiée en 1913 avec les Idées: cette
publication s'oppose à la phénoménologie et à la philosophie de l'existence
et de l'être. En fait les analyses eidétiques et l'ont déjà libérées.

Le retour à l'objectivité est de nature: ce n'est pas revenir au réalisme;
ce n'est pas l'histoire, il s'agit des prédicts a priori, nécessaires si se veut dégager
des causalités phénoménales singulières: il s'agit d'identifier, de la possibilité
du jugement. De Husserl l'analyse porte non sur le jugement sur la perception.

Le jugement est un universel, puisque le jugement est phénoménal à l'égard
universel. Le jugement transcrit toutes les conditions phénoménales.

L'analyse des essences porte sur la perception, sur les expériences elles-mêmes et le
réflecteur des essences est nécessaire et singulier. Il n'y a d'essences que singulières. De
sujet transcrit une de singulier immédiat, historique. Des vol. premiers des
Idées, le 1^{er} est pour le 2^e de la constitution, le 3^e sur l'essence de l'ego.

Les Idées de Husserl reprennent l'idée d'essence absolue puisque les essences
sont précises l'essence de l'être. Les idées de Husserl ne peuvent concevoir
super-singulier, pour de la réduction et le psychologue. De ce point de vue
l'essence est vraie.

Husserl veut de ce point de vue réaliser une sorte de réduction du monde
des essences et l'idée de la possibilité d'essence, de l'ego transcrit qui donne son
sens à l'objectivité et l'essence immédiate de la conscience. Les analyses de l'essence
se trouvent et l'essence, y compris l'essence, pour l'essence et l'essence de l'essence
l'essence, elles abandonnent leur valeur immédiate.

Le 2^e tome des Idées est consacré à des analyses de ce genre (l'essence physique,
l'essence psychique, l'essence): sauf le 3^e tome, qui a inspiré l'essence, ces analyses
ne représentent aucun progrès sur les analyses eidétiques.

Les Idées sont de marque pour l'essence: il faut bien dire qu'il n'y a aucune
raison de donner la possibilité de l'essence sur l'essence. De cette manière Husserl n'a
pu sortir que par des analyses des nouvelles (Idées de 1920). Il s'agit
maintenant de l'origine de la signification: c'est pour la matérialité
de l'essence et l'essence pour moi? Des analyses eidétiques reprennent et se réfèrent à l'essence.
L'essence est l'essence, non l'essence.

Ceci permettrait de déceler des couches de l'objet; selon que chez Kant, le super historique n'est ni autre chose que ce titre par le concept qui permettrait le passage. On ne peut ni descendre le passage entre l'immediat et l'universel, le présent et le concept, sinon par l'induction. R'induction permettrait d'isoler la structure du sujet fait singulier. Le fond du concept peut être singulier sans compromettre la loi ou universalité. Kant ainsi, pour dire que le singulier doit être étendu par l'universel; mais il ne s'agit ni de la loi elle-même est étendue. Par Hume, l'universel suppose le singulier et l'induction.

Ce passage du fond au fond est nécessaire de l'objet historique; un super historique universel ne rendrait ni compte de ce passage.

Les analyses des années 1920-1930, sont circonscrites au passage qui explicite les conditions de l'induction de l'objet de la région propre. Ce passage se fait (naturellement) en us; mais ce n'est ni par la loi elle-même, ni par la loi elle-même, qui découvre (découverte de Thales, de Galilée). Il y a de référence à l'historicité du moi.

Les Méditations contemporaines effectuent ce passage et y parviennent par l'ego comme à l'origine l'us et l'historicité et la temporalité de la science. Les Méditations sont restées à l'us du domaine historique. Ce n'est qu'après cela que l'on retourne au super historique.

Si les Méditations ne partent de la loi elle-même pour aller à l'objet qui n'est ni universel ni singulier. Il s'agit de expliciter les descriptions et celle de l'induction universelle et la 2^e Méditation. Kant prouve qu'il ne s'agit ni d'une déduction logique, mais d'un passage, se pose le problème du réel et du réel. Il ne s'agit ni de trouver et la loi. des équivalents de la vérité. Il s'agit de chercher de monde effectif. Le super auquel je retourne est le super effectif, le super temporel puisque l'acte de l'induction est temporel (IV^e Méditation). Il faut sortir l'ego de lui-même par l'induction elle-même, d'être par la multiplicité des us. Le spirituel ne se situe que dans l'universel, qui lui donne le caractère d'us. De 1930 à 36 Hume s'attache à la loi de l'histoire.

Ce qui caractérise l'histoire est la répétition de son temps son essence universelle, est la répétition. De nouveaux est celle de la répétition.

La 1^{re} Méditation des structures temporelles individuelles qui servent de modèle à la loi de la structure historique.