

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-27-chem | Husserl. Hyppolite. ItemLa transcendance de l'Ego](#)

La transcendance de l'Ego

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0599

SourceBoite_042_A-27-chem | Husserl. Hyppolite.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Sartre, Jean-Paul](#)

Références bibliographiques

- [Sartre, L'être et le néant](#)
- [Sartre, La Transcendance de l'Ego](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Ds l'art. sur la Tr. de l'Ego, il est sur le plan de Husserl. Ds l'Éthique Néant, il est sur l'Éthique
Ds la Trsc. de l'Ego, on a l'φ de la φ; ds l'Éthique Néant, il y a l'φ de la liberté: sous le p^o de la place de sa φ ds sa φ. Il se chat. sur la refl. (cf aussi l'art. sur) son génét).

Le qui est la méth de Husserl est de supprimer les préjugés, la mise entre parenthèses par rapport à ce qui reste. Or, ds Sartre, d'"ce qui reste", il y a quelque chose de non apodictique, de transcendance: l'Ego. - Husserl et lui ont été un barroté par l'Ego: il voit la évidence de l'Ego + l'indépendance apodictique, mais ne voit pas l'indépendance. - Et Sartre, la en. porte l'Ego (cf transcendance), elle n'est pas portée par lui. Mais qu'est-ce qui reste de cette sphère de pure certitude? Ce n'est pas l'Ego quant + que a qui se donne. Il ne reste + que le néant, i.e. ce qui ne peut rien, n'ajoute rien, ce qui fait la transcendance de l'Ego.



D'une autre conception, puisque le néant ne crée pas, ce qui il devrait être en soi, c'est la transcendance indépendante; alors que chez Husserl, la mise entre parenthèses permet de mieux penser la transcendance. La transcendance se situe chez Sartre par le néant, mais elle n'apparaît pas et sans. Le néant est l'en-soi révéle (art.).

Ds ~~le~~ l'E.N. le sens est apporté par le projet, qui ne s'agit pas de choses. mais le sens n'est pas

celui de Husserl; celle, au de P.H. qui se
attache à l'un de ses destins, et qui cherche à se situer
y en un.

De l'art, Sartre que l'unité de la cre. est fondée
sur la bête de l'objet ($2+2=4$): ce que est contraire
à Husserl.

Le passage de la 1^{ère} ed. de la Cr. pure qui
explique l'unité de la cre. par l'unité de
l'objet, a été supprimé: et c'est là qu'il était
husserlien; il s'occupait du l'unité.

Sartre dit de la cre. que "elle s'unifie en ricoch.
part"; Husserl dit qu'elle unifie en ricochant.
Par Sartre, si $2+2=4$ n'est qu'une vérité formelle,
il y a aussi un but d'objet que de sciences
opératoires.

Pour but, il faut qu'il y ait un but de Husserl;
la notion de un vis de un que est Cog. to.

Par Sartre comme un but de passage du moi empirique
au moi transcendant; l'unité de la l'unité possible? Mais
qu'il faut l'angoisse est la motivation de la l'unité
de red. par Husserl urgence de la l'unité; l'an-
goisse par Sartre urgence de la liberté.

De Husserl par Sartre la spontanéité imperson-
nelle, de l'art. De l'art, l'angoisse ne révèle la
~~l'unité~~, en dehors de l'objet, ~~l'unité~~ de la
liberté qui fonde l'objet. Il y a un but de ~~l'unité~~
qui il y a de projets.

De Husserl de projet est de nature différente