

L'Idéal et le réel dans les L. U.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0641

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Sigwart, Christoph von](#)

Références bibliographiques

- [Husserl, Logische Untersuchungen Erster Band : Prolegomena zur reinen Logik](#)
- [Sigwart, Logik](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

1. L'Idéal et le réel d'Eu L.V

640

1. L'essence de la vérité et l'exp^{te} empirique

On ne saisit pu la vérité c/ on saisit le rouge
la vérité est expérimentale et l'acte d'idéation,
fondé sur l'intuition. Elle ne dépend pu de l'essence
de l'être qui l'intuitivement, elle implique uniquement
la possibilité de meilleures intuitions.

(critique chez Sigwart : la gravitation n'a
pu être vraie avant Newton)

Les significations idéales sont des unités relatives
du royaume non temporel des Idées. Ce sont
la validité et la vérité qui ne peuvent être changées,
et non pu la certitude du jug^{mt} et le préjugé
Sigwart.

2. Le statut de l'universel

Pr Sigwart l'universel est véritablement et
non hétéro ; il n'est pas pur intelle

- ceci ne s'applique qu'à l'essence essentielle
et acte subjectif, avec son contenu plg - mais
l'essence ne peut être créée c/ l'acte immanente
de l'acte plg. Il n'est pu ici et maintenant ;
il est idé, non créé et la pensée.

et l'essence

3. Nécessité logique et nec. subjective

Sigwart ne fait pu cette distinction



il définit la nec. apodictique cf la forme particulière de nec.

- On fait, il y a équivoque entre la nec. apodictique et un corrélat objectif.

"Il est nécessaire que S soit P"

"Il est établi, conformément aux lois que S est P"

- H. trouve à la distinction épistémologique entre vérité de raison et vérité de fait, cette distinction qu'il cherche à montrer.

- La diff. entre loi et fait est différente du mode d'être. Si on n'a pas jamais eu l'expérience de la nec. de la rationalité, cf différent de celle du fait, on n'aurait pas le concept de loi.

4. Impossibilité de fait, impossibilité idéale.

- Dr Erdmann : l'impossibilité de contenter l'appétit fond. de la logique vient de ce qu'ils représentent l'essence de la pensée : c'est à dire de ce qu'il est impossible d'en faire autre chose la contenance.

- Heidegger se désignant lui-même cf "absolutisme logique" affirme l'impossibilité de la contenance mais refuse l'impossibilité de fait de cette contenance à l'impossibilité idéale et prop. négative uniquement en conflit avec la possibilité réelle et acte négatif de jugement.