

# Le p[rincipe de contradiction : [psychologie ?] et logique.

Auteur : Foucault, Michel

## Présentation de la fiche

Coteb042\_A\_f0642

SourceBoite\_042\_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

Personnes citées

- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Sigwart, Christoph von](#)
- [Stuart Mill, John](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

## Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

## La forme de contradiction : 4 types logique

- 1<sup>er</sup> Miff : forme de contr. : généralisation de l'usage (obscurité et curiosité, ce qui prouve et ce qui suit); il est impossible de croire les 2 termes - mais ce que les logiciens entendent par forme de contr.
- ce n'est pas dans certaines éditions suff. des actes de croyance opposé n'est pas possible.
  - 2<sup>me</sup> : il est vrai avec la rigueur à croire et sans exception que 2 croyances contr. ne peuvent être corrects.

2 Heymans formule le ainsi : La forme de contr. : 2 jugements qui sont au même moment connus et contradictoires ne peuvent se rencontrer un temps d'ici.

- Si on ne parle pas de "ces deux" au sens 1<sup>er</sup>, il s'agit d'un conflit entre
  - | ② l'inverse a posteriori de l'entrée d'expression
  - | ① si l'inverse apodictique de l'entrée d'expression  
Rien ne prouve que on ne pourra pas accepter pour en contradiction. Il peut montrer l'inverse universelle et nécessaire de principe.

BnF  
MSS

3 Lange donne 1 soufflé relativement au type de contr. :

- | ② l'ordre naturelle qui gagne le jugement actuel
- | ① le type qui sort de fond à l'ordre des règles logiques

- En réalité cette "ordre naturel" est un simple généralisant deux individus jugement normaux - qt au type, il est intemporel. Il ne se réfère ni au jugement réel et temporel.

4 Sigwart : le jeu de mots fait pain brûlé qui rend impossible de dire ce qu'en un temps A ou B et A est non B". Sigwart peut ajouter à la ce. q<sup>e</sup> à laquelle il lui convient les expressions servent employées à la signification purement tautique, sans aucun changement équivocatif.

— Cet idée est à son tour à être critiquée pour sauver les lois logiques, mais il implique que les lois logiques ne sont pas toutes celles que je la fictionnalise, et non pas les cas particuliers empiriques.

H. Sch, c/ les mathématiques que la logique brûle également de la logique.

Br Hennel est sensibilisé à apprécier l'ordre de la logique, mais il le participe, de l'ordre logique dans le contexte d'un univers empirique est la prise en compte de la possibilité de ce que. Nous avons obtenu l'ordre strict des lois logiques qui se vérifient avec l'ordre significatif du réel. L'ordre des certitudes n'est pas une question de unités idéales et supra-empiriques.

Loin que ce soit l'ordre qui fonde les lois logiques, nous avons l'intuition de la nature idéale de ce qui d'intérieur, et de la validité de tel cas d'intérieur.