

§ 51 Les points décisifs dans cette discussion.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0646

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

"La recherche de la x ne conduit ni aux y s
d'un contenu exact, ni aux généralités inhérentes
d'un "Gesetz character" exact, mais à des généra-
lités empiriques vagues" (187)

645

"Les lois pur^{es} logiques sont des vérités
qui se fondent pur^{es} sur le concept de vérité, et
sont les concepts qui sous-tendent la présence. D'appli-
cation aux actes possibles de jug^{er}, elles expriment
sur le fond^{ement} d'un pur jug^{er} de forme, des rapports
idéaux de possibilité et d'impossibilité de l'ind^{ice}.

De ces 2 formes de rapport d'ind^{ice} ~~ont~~

- En 1 ont rapport à la constitution particulière
des formes d'essence y , qui tombent sous le
craque de la y actuelle;

~~elles~~
- en outre, en tant qu' "idealgesetz-
liche", valent essentielle^{ment} pour chaque cas possible.
(187)

§ 51. La x décisive de cette discussion

La diffé^{rence} la + fondamentale par la th. de l'ac^{tion} est
celle entre le réel et l'idéal. "da ~~was~~ Grundfrage
est de savoir :

- si le Denkmöglichkeit effectiv^{ement} ; de ~~aux~~ ... sont
de simples indices (Anzeigen) pour des "façons de
paraître" (Redeweisen) alléguées pour l'économie
de pensée ...

- ou si l'idéaliste a raison qd il dit que ...

La recherche pr réduire en unités idéales
à des ~~des~~ unités réelles, implique des absurdités
m "urmon blen" (r 188)

- A bien comprendre le rapport de l'idéal au
réel, il faut avoir du concept d'évidence et
de vérité

(2) Les x logiques font de l'évidence 1 sens humain
construit qui s'accompagne en train jugé

(3) "L'évidence n'est ni 1 sentiment accessible
qui est lié pr hasard ou pr 1 loi de nature
à certains sentiments. Ce n'est ni 1 caractère
ψ ... Tel que le contenu du jugé qui l'a obtenu,
considéré en soi et pr soi, reste le m." (189-190)

"L'évidence est... l'Erkenntnis de la vérité. La vérité
est "erlebt" et ce seul sens est lequel 1 Ideal
peut être Erkenntnis et 1 Acte réel. En d'autres
termes : la vérité est 1 idéal et 1 cas unique
(Einzelfall) et 1 jugé évident et 1 Erkenntnis
actuel. Le jugé évident, c'est 1 cas d'une
donnée originaires (ein Bewusstsein originärer
Gegebenheit) ... Ce qui est jugé évident, n'est
ni même jugé (vire' d'1 manière jugante)
mais, et 1 Urteils Erkenntnis, donné et présent
lui-même" (190)

"L'Erkenntnis de la détermination réciproque
(Zusammenstimmung) entre la vire' (Meinung)
et le présent lui-même (Gegenwärtigen) qu'elle est