

[Accueil](#)
[Revenir à l'accueil](#)
[Collection Boite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)
[Item III. Heidegger et le p\[ro\]b\[lème\] d'une limite de la méthode phénoménologique \[suite\].](#)

III. Heidegger et le p[ro]b[lème] d'une limite de la méthode phénoménologique [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

CoteBoite042_A_f0654

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citéesHeidegger, Martin

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

use q' Sich-eigende, l'être de l'essent, son
être, ses modalités, ses séries" 653

Les phénomènes, en soi, ne sont rien. Autre que les
structures de Dasein lui-même, et leur être n'est pas
la bête de l'ontologie fondée, qui fournit le
fond de l'autre question ontologique ultérieure.
Il ya eu, q' chez Husserl, à la place du "retour
réaliste vers l'objekt" (thème de la 1^{re} phénoménologie)

le retour à la profondeur de la subjectivité.
Soit Heidegger c'est une arme : mais Husserl
pourrait objecter qu'il ne s'agit de rien autre
que des structures de la subjectivité, de la chose,
et de ses Leistungen intentionnelles, la subjectivité,
q' condition de possibilité ou la Gegebenheit
de l'essent.

Mais prouver ut-u que Heidegger substitue
à la subjectivité la finitude de Dasein,
et prouver si l'analyse intentionnelle
ne peut pas comprendre q' trahit l'analyse
intentionnelle ?

BnF
MSS

- Heidegger interprète l'intentionnalité /
l' rapport à l'essent, et il objecte que ce rapport ne
peut pas comprendre que sur le fond de l'In-
der-Welt-sein et qui intervient dans l'In-der-Welt-sein
ne peut pas comprendre q' trahit l'analyse
intentionnelle. L'analyse intentionnelle n'a
de sens stable que au bord d'un, à l'instar de l'
structure déterminée de l'In-der-Welt-sein (S. 12
+ 115)

Or si l'intentionnalité est comprise par Leistung, et si sa couche la + profonde est comprise par Zeitigung, et Zeithaltung, elle ne peut pas signifier l'raport à l'entendement, mais sa Leistung est la Bildung de la possibilité de la rencontre de l'ebnt engagé. L'raport à l'ebnt n'est pas chez Husserl qu'une couche déterminée de l'intentionnalité, celle de l' intentionnalité (c'est-à-dire, la perception) de laquelle nous nous approchons de manière réceptive à l'ebnt.

Mais on ne peut redire la différence entre Husserl et Heidegger à un simple "Misserstündnis".

- La autre différence se trouve dans le refus qui oppose Heidegger au x de me sur W. Korn que du spectateur importe "un beteiligte Zuschauer" ce qui vaut le sens de l'être, et ne peut pas être à moitié réflexion, mais l'accroissement de l'evenement elle-même (Vollzug der Existenz selbst). - Et Heidegger n'a pas fonction que de puiser, exprimer "die schon immer in Dasein geschehende Metaphysik".

② En effet l'ame de Husserl est celle de la réflexion universelle, qui cherche à dévoiler les structures de la vérité. C'est l'universalité de