

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_042\\_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]ItemIII. Heidegger et le p\[ro\]b\[lème\] d'une limite de la méthode phénoménologique \[suite\].](#)

## III. Heidegger et le p[ro]b[lème] d'une limite de la méthode phénoménologique [suite].

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb042\_A\_f0654

SourceBoite\_042\_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Heidegger, Martin](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

use of sich - z eigende, l'être de l'êtré, son  
sens, ses modifications, ses dérivés " 653  
Les phénos, en ce sens, ne sont rien d'autre que les  
structures de Dasein lui-même; et leur dérivé n'est  
la tâche de l'ontologie fondée, qui fournit le  
fondement de toute autre question ontologique ultérieure.  
Il y a eu, chez Heidegger, à la place du "retour  
restreint vers l'objet" (thème de la 1<sup>ère</sup> phénos)  
le retour à la profondeur de la subjectivité.  
S'il te plaît Heidegger écrit ce terme: mais Heidegger  
pourrait objecter qu'il ne s'agit de rien d'autre  
que des structures de la subjectivité, de l'essence,  
et de ses Leistungen intentionnelles, la subjec-  
tivité, et l'existence de possibilité et la Gegebenheit  
de l'êtré.

Mais pourquoi est-ce que Heidegger substitue  
à la subjectivité absolue, la finitude du Dasein,  
et pourquoi refuse-t-il la réduction / accès à  
la profondeur de la subjectivité? BnF  
MSS

- Heidegger interprète l'intentionnalité en  
rapport à l'êtré, et il objecte que ce rapport ne  
peut se comprendre que sur le fondement de l'In-  
der-Welt-sein et qu'inversément l'In-der-Welt-sein  
ne peut se comprendre qu'à travers l'analyse  
intentionnelle. L'analyse intentionnelle n'est  
devenue possible que subordonnée, et même dé-  
terminée de l'In-der-Welt-sein (S. 12  
+ 115)

Or si l'intentionnalité est comprise y  
Leistung, et si sa couche la + profonde est  
comprise y Zeitigung, et Zeitlichkeit, elle  
ne peut m signifier  $\pm$  par rapport à l'entendement  
né, mais sa Leistung est la Bildung de la  
possibilité de la rencontre de l'être en g-  
de rapport à l'être n est de chez Husserl qu'une  
couche déterminée de l'intentionnalité, celle de  
l'intentionnalité (c/ par ex, la perception)  
à laquelle on m rapporte de manière réceptive  
à l'être.

mais on ne peut réduire la différence entre Husserl  
et Heidegger à  $\pm$  simple "Missverständnis".

-  $\pm$  autre différence se trouve ds le refus  
qui oppose Heidegger au x de me par  $\mu$  Heidegger  
que d'un spectateur impartial "unbeteiligte  
Zuschauer." ce qui saint le sens de l'être,  
ce ne peut m être  $\pm$  me réflexion, mais  
l'accomplissement de l'événement elle m (Vollzug  
der Existenz selbst) - Et Heidegger n'a pas  
fonction que de passer, exprimer "die  
schon immer in Dasein geschehende Meta-  
physik."

② En effet la méthode de Husserl est  $\pm$  méthode de  
réflexion universelle, qui cherche à dévoiler  
les structures de la vie. ds l'intentionnalité de