

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]ItemIII. Heidegger et le p\[ro\]b\[lème\] d'une limite de la méthode phénoménologique \[suite\].](#)

III. Heidegger et le p[ro]b[lème] d'une limite de la méthode phénoménologique [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0655

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

leur Leistungen. Le thème du spectateur 654
changer est ~~1~~ "Kerngedanken" de Heuser,
mais que le thème n'est pas le chemin
d'accès universel à h et φ . Il y a 1 lien
nécessaire entre l'attitude (Haltung) du "ma-
thématisant" et spectateur étranger,
et la revendication d'universalité de
la méthode heino.

Par sa réduction He "transzendierende
Setzung" est mis entre parenthèses - le phénomé-
logue est ramené aux Bemerkungen zum mathematischen
et aux Leistungen - ~~1~~ être trouvé par son 1
mythos et "eingekoppelt" à son immancé,
mais ce qui est trouvé c'est le monde Heuser,
en fait que n'est pas lui, ~~1~~ et construisant à ses
Leistungen institutionnelles, qui après sa réduction
heino, le tout de l'objet devient "zugänglich"
et "verschiedlich", ce qui ne préjuge pas sur 1
1 réflexion sur ce thème possible de ce, pas seu-
lement non plus 1 convention du regard de la
direction thématique orientée vers l'objet,
vers le Erlebnis constituant l'objet; mais
ceci présuppose aussi que la réflexion soit universelle
elle ne doit pas demeurer gelegentlich.
(occasionnelle), et n'avoir qu'une fonction de
accompagnement du comportement pratique.

La réflexion occasionnelle me ramène mes
vues, à mes intérêts etc... mais par la réduction
je me reporte à mon Erlebnis Heuser, et spectateur

BnF
MSS

étranger. C'est un peu ainsi que la réflexion
peut devenir universelle, et dépasser le tout des
Leibnizien de la case. Par la ~~question~~ ^{question} du sein de l'être
et du sein de cet So sein déterminé, on voit bien
l'abstraction de ce fait (Faktum) que le phéno
mène est un homme. C'est simplement par
la mise en scène de cela, que la corrélation
d'existence entre l'être et la case. et la réponse
fonctionnelle de l'être à l'égard du Bewusstseins
Leibnizien, devient accessible et universelle.

Il y a donc un lien nécessaire entre l'un
iversalité de la méthode phéno et l'"*Uebung*
des unbeteiligten Zuschauers."

La réflexion occasionnelle repose sur le
postulat que le Bewusstseinsvorgänge se déroulent
en corrélation avec l'être. Mais la réflexion
universelle s'ouvre que l'être ne peut être
"einfach stehen gelassen"; mais elle interroge
chaque être, et elle interroge par de l'être
des Erlebnis eux-mêmes, et elle en vient à se
promettre la case interne de l'être, et la
case formant le temps. De ce spectacle changeant
neul par le schämen et sujet qui est déjà le
même; c'est le schämen et lequel la subjectivité
se dévoile par elle-même et "Zielerfindende" et "welt-
findende"; et s'aperçoit elle-même et Urgrund créa-
teur de l'être et de l'être.