

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]ItemLandgrebe. | Das Problem der Geschichtlichkeit des Lebens v. die Phäno\[menologie\] Husserls.](#)

Landgrebe. | Das Problem der Geschichtlichkeit des Lebens v. die Phäno[menologie] Husserls.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0661

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Landgrebe, Ludwig](#)

Références bibliographiques[Husserl, Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie Erstes Buch : Nachwort 1930](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Landgrebe. Das Problem der Geschichtlichkeit.
mei3 des Lebens u. der Phänomene.

660

I. Phänomene Wesenserschauung und
geschichtliche Faktizität.

de retour à l'examen du début d'Ideen I, on
sait - il ne s'agit pas de la facticité contingente
et ce qui relève du "Ereignis des Lebens". On voudrait
montrer que "la réduction à la subjectivité transscen-
dente" n'est pas un retour à la sphère des idéalités pures,
mais qu'elle est le point de l'historicité en question, mais
que cette réduction n'est pas absolue, la subjectivité
n'est pas le point de l'historicité concrète, et que
la manière de la distinction entre sujet et monde est
amorcée et les fondements ultimes de la position de
Heidegger, et elle se reconstruit de nouveau, mais
on préjuge, en ce qui concerne la position à
l'égard du point de l'historicité; rien de la manière
et elle est en question.

II. Heidegger Begriff der Geschichtlichkeit
des Bewusstseins u. die Frage nach seinen
Grenzen.

BnF
MSS

Des L. u. il s'agit de la transcendance
générale. Le point de l'idealité des faits et de la
Logique, le point de "gelingen" de l'existence, et/ou

idéalité par opposition au cours multiple du subjectif de l'Urteil. Mais cette idéalité ne repose ni sur soi-même, (in sich bestehen) et chez Bolzano. L'interrogation sur ce cours conduit à la subjectivité, et les processus subjectifs de jug^m sont tels que l'un d'eux s'indique le jug^m / unité idéale. La Gelting s'indique et "Bewährbarkeit in der Anschauung". De ce renvoi à la Veranschaulichung possible ~~est~~ qui appartient à la médiation de l'idéalité de H jug^m, on voit apparaître le rapport (3 usuellement) de l'Urteil primitif incompatible avec l'exemple antiprédicable qui se trouve au fond. Or au sein de la perception antiprédicative appartenant la Seinssetzung, la Seinsthesis, la visée du verbe et l'être effectif. Les choses qui point à l'expression de la jug^m logique-prédicative. Ce n'est ni la projection rétroactive de l'être, à partir de la sphère logique sur la sphère métalogique, mais de la caractérisation d'un différenciel phénoménale ; ce qui est effectif^m perçu, ce qui, ~~est~~ de la jug^m de perception, est visé et o'nt, se donne et segment du monde effectif, qui tombe en accord avec le rate de la Welterklärung.

D'ici nécessité de généraliser la question sur le "sein du Logischen", en la question sur le Sein. Au sein de H être appartient la Verweisung au cours subjectif de l'obj^t, de lequel peut découler et être de l'él^m en tel sens.