

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[ItemLandgrebe. | Das Problem der Geschichtlichkeit des Lebens v. die Phäno\[menologie\] Husserls \[suite\].](#)

Landgrebe. | Das Problem der Geschichtlichkeit des Lebens v. die Phäno[menologie] Husserls [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0664

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

est de cette interaction que nous avons une histoire,
et la question concernant l'historicité, d'une
question concernant la subjectivité, nous pose une
question, les "LebensEinheiten", nous sommes ceux
qui nous rendent ^{un} comprenant le Geschehen histori-
que, mais aussi le construit de "ein voran-
schreitendes Geschehen".

BnF
MSS

663

La q. concernant l'historicité est de rechercher
les types de l'historicité et le Zusammenhang de notre
Erleben propre. Il faut saisir l'articulation entre
l'ordre des ~~ultimes~~ "Lebens" enchainés des ultimes
LebensEinheiten. C'est la tâche d'une Zergliederung
et de la nature humaine. Il faut montrer
que chaque LebensEinheit s'enferme d'une unité prin-
ci-^{ale}, et le progrès (Voranschreiten) de l'histori-
en lui que "Wirkungszusammenhang der Lebens-
einheiten" est conditionné par les forces de l'existence
qui agissent en elle. "Duk" se désigne par une
catégorie biologique, objective, mais "eine
Kategorie des Lebens" qui a une signification pure-
ment formelle, et se vire que "den von einem bestim-
mten Zusammenhang im einzelnen Lebensverlauf,
der den rasklosen Fortgang zu Veränderungen
bestimmt." (Dijkster) On ne cherche pas la Dantung de
ce Geschehen, mais simplement la structure de ce devenir
et le Wirkungszusammenhang de l'histoire.

Et ce qui permet de saisir ce Lebensverlauf d'une
unité, l'A priori sans lequel nous pourrions com-
prendre nous ne le aurions d'une unité, c'est qu'il

a ± Bedeutung determinée. Ce que est un
h. m se laisse saisir que est le rôle qu'il joue es
de l'univers, ~~et~~ "im Miteinander mit seinen
Mitmenschen." Ce n'est pas simple^m son Lebens-
verlauf de sa totalité qui a sa Bedeutung,
mais chacun de ses moments a sa Bedeutung es
rapport avec le tout. C'est par cette Bedeutung qu'il
détérmine le rapport (Beziehung) des Erlebnisse
individuels.

Le tout est une "Entwickelung zur gestalteten
Einheit." Chaque évolution historique d'un monde
~~est~~ se produit par la Lebens einheit et n
± centre de forces, es lequel les forces historiques se
croisent, es sont es forces. D'où la question : est
l'individu, es tout que Lebens einheit, peut être une
unité de Bedeutung, une unité qui es son werden
réaliser un sein de l'univers de la vie. Quant aux sources
à partir desquelles nous pouvons es tuer cette Bildung, elles
sont pour nous insaisissables. Nous ne pouvons pas aller, par
dernière la vie vers ± nous et un tout qui se trouvent
au dessus d'elle; mais nous ne pouvons comprendre sa
Bedeutung que es la mesure es elle lui est immanente.
es la mesure es elle est la présupposition nécessaire
pour que nous puissions saisir ± Lebens einheit es tout
que "gestaltete Einheit"; et es unité ayant ±
certaine fonction es le Wirkungszusammenhang
de l'histoire. Nous pouvons comprendre le Leben es tout
es ses manifestations, et pas plus profond^m que ne le
sont ses manifestations.