

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-29-chem | Prédécesseurs. Item](#)[Critiques de Natorp c\[on\]tre Husserl. | 'Zur frage des logischen Methode'.](#)

Critiques de Natorp c[on]tre Husserl. | 'Zur frage des logischen Methode'.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b042_A_f0681**

Source**Boite_042_A-29-chem | Prédécesseurs.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées

- [Farber, Marvin](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Kant, Immanuel](#)
- [Natorp, Paul](#)

Références bibliographiques[Farber, The Foundation of Phenomenology](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

"Zur Frage der Logischen Methode"

(Kantstudien. 1901. II 270-283)

1. Il en admettant l'assertion d'une "pure logique" qui aurait à sa place la critique de la ~~substance~~ c/à chez Kant, Naturphilosophie ne peut pas que cette pure logique doive être seulement formelle. Elle peut être matérielle (cf. Schopenhauer; Logique transcendantale de Kant)

2. La critique de H. être le scepticisme ne veut que ce qui est qui saisit déjà l'objectivité de la c/à logique.

3. H. a dit que la logique transcendantale est aussi de la logique. Naturphilosophie répond que si on veut parler de logique la seule qui implique des concepts logiques (cf. K. a employé intellect et raison), Husserl est aussi la logique ("intuition"; "raisonnable").

En fait l'essentiel est l'usage de la notion d'idée ; or Husserl l'a employé et il se trouve de plain pied avec la ~~logique~~ ~~transcendantale~~

4. H., s/ Naturphilosophie, n'a pu définir en rapport ~~l'idée~~ ~~l'idéal~~ entre l'idéal et le réel : H. se contente d'y voir une sorte de combat entre l'idéal de type platonicien et le réel qui ne sent qu'il résiste. Naturphilosophie est sûr que H. en n'en a pas à définir le rapport logique entre la logique

et son effectuation temporaire est éternelle
M. est convaincu que Husserl en viendra
à s'aligner sur les positions manichéennes.

La 2^{de} parti du L. V servira m-hell^{nt} une
réponse à cet article de Natorp qui ne concernait
que le Prolegomènes.

M. Farber. (Foucault
H 147. 149)