

[Accueil](#)
[Revenir à l'accueil](#)
[Collection Boite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)
[Collection Boite_042_A-29-chem | Prédécesseurs.](#)
[Item Critiques de Natorp c\[on\]tre Husserl. | 'Zur frage des logischen Methode'.](#)

Critiques de Natorp c[on]tre Husserl. | 'Zur frage des logischen Methode'.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0681
Source Boite_042_A-29-chem | Prédécesseurs.
Langue Français
Type Fiche Lecture
Personnes citées

- [Farber, Marvin](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Kant, Immanuel](#)
- [Natorp, Paul](#)

Références bibliographiques [Farber, The Foundation of Phenomenology](#)

Relation Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeur équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

"Zur Frage der Logischen Methode"

(Kantskripten. 1901. H 2²⁰₂₈₃)

1. Ils admettent la question si "pure logique" qui aussi n'a pu pris la place de la critique de la situation c/à chez Kant, Naturphilosophie ne sait pas que cette pure logique doive être toute formelle. Elle peut être matérielle (cf. Schuppe; logique transcendantale de Kant)

2. La critique de H. est le scepticisme ne sait pas ce qu'il sait déjà l'objectivité de la logique.

3. Il a dit que la logique transcendante aussi de la logique. Naturphilosophie répond que non mais il y a une qui surpassent des certes logiques (y K. a employé intuitif et raison), Husserl en arrive à la logique ("intuition"; "visionnable").

En fait pourtant c'est l'usage de la notion d'intuition; or Husserl l'a employé et il se trouve de fait pied avec sa logique

BnF
MSS

4. H., s/ Naturphilosophie n'a pas défini le rapport entre l'idéal et le réel: H. se contente d'y voir 7 sortes de contact entre l'idéal de type platonicien et le réel qui ne sont qu'à réflexion. Naturphilosophie est sûre que H. en viendra à définir ce rapport logique entre la logique

et son effectuation temporelle est érigée

N. et considérez que l'usure en n'oubliant
s'aligner sur les positions manquées.

La 2^{de} parti du L. V devrait comprendre une réponse à cet article de Natorp qui ne concerne que les Prolegomènes.

M. Farber. (Foundation
H 137. 149)