

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-29-chem | Prédécesseurs. ItemHerbart. Critique de Husserl in L. U.](#)

Herbart. Critique de Husserl in L. U.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0690

SourceBoite_042_A-29-chem | Prédécesseurs.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Farber, Marvin](#)
- [Herbart](#)
- [Kant, Immanuel](#)

Références bibliographiques

- [Farber, The Foundation of Phenomenology](#)
- [Husserl, Logische Untersuchungen Erster Band : Prolegomena zur reinen Logik](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Critique de Husserl in L. V

1. Progres de Herbart sur Kant parce qu'il a distingué et séparé + servi la pure logique de la psychologie ; et qu'il a défini l'objectivité du concept et représentation d'un pur concept logique.
2. Mais Herbart n'a pu faire la distinction entre "contenue", "ce qui est représenté" et "ce qui est représenté". En termes psychologiques désigner l'objet, le contenu significatif, et l'objet à qui il a mis d'être représenté.
3. Herbart n'a pu voir que le rôle de la corrélation entre la pure logique et la réalité externe, et un peu de rôle qui est né de la non élucidation du vrai rôle.



Farber (Found. p. 138)

Condition of History in L. V.

1. The first of the last two kinds, the first, is the history of the past, and the second, the history of the future. The first is the history of the past, and the second, the history of the future. The first is the history of the past, and the second, the history of the future.

2. The second of the last two kinds, the second, is the history of the future. The second is the history of the future, and the first, the history of the past. The second is the history of the future, and the first, the history of the past.

3. The third of the last two kinds, the third, is the history of the future. The third is the history of the future, and the first, the history of the past. The third is the history of the future, and the first, the history of the past.