

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-32-chem | Premiers écrits \[Husserl\]. Philosophie der Arithmetik \(1891\). Psychologische Studien \(1894\). Compte rendu de Palagyi \(1903\). Item2d Bericht. A propos du jug\[em\]ent. W. Jerusalem : Die Urteilsfunktion \(1895\).](#)

2d Bericht. A propos du jug[em]ent. W. Jerusalem : Die Urteilsfunktion (1895).

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0742

SourceBoite_042_A-32-chem | Premiers écrits [Husserl]. Philosophie der Arithmetik (1891). Psychologische Studien (1894). Compte rendu de Palagyi (1903).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Farber, Marvin](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Jerusalem, Karl Wilhelm](#)

Références bibliographiques[Farber, The Foundation of Phenomenology](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

2^{de} Bericht.

741

A. rosen du jug^m

W. Jerusalem : Die Urteilsfunktion (1895)

- J. pensait que l'investigation des formes de jug^m pouvait résoudre les pb épistémologiques.

- H reprend :

① il faut opposer - l'analyse objective et théorique du contenu de la pensée : qui se place et l'ensemble objectif, et parle des êtres humains y d'individus physiques, avec des relations sociales. (naturelles)

et l'élucidation du contenu de la pensée, ou l'analyse du significatif et de leur validité ; il s'agit de clarification et non d'explication ; on se demande un p^rincipe de théorie d'unité valable, quelles les idées et les idées naissent quelle validité, et quel être réel est significatif et à qui la rend intelligible

② la ψ logie du jug^m présuppose la clarification de concepts y le signe, la marque, l'expression, la signification, la proposition, l'objet, le p^ré, la représentation et l'intuition

③ Jerusalem a p^ré des jug^m (sorte d'aperçus et d'orientation de notre entend^m).

Huilerl : l'anthropomorphisme donne la conception enfantine du monde, et nous en débarrassons

jamais. Mais on ne peut en faire le fond^{ment} M. Héron
de la yse. Il y a le proton pseudo à vouloir
clarifier l'usage de l'expression en y et la réduction
génétique de H₂O en expression matérielle de formation
à l'1 d'entre elles.

4 On ne peut se contenter d'"anatomie du
jug^{ment}" (phéno pur^{ment} descriptive du caractère g^{éné}
qui sont enchevêtrés au jug^{ment}) ; il faut aussi l'physio
du jug^{ment} (qui fournit la c^{on} de la p^{ro} d'éléments
de l'appréhension et de la distinction de ce verbe d'él
minu de façon descriptive, de leur formation et
de leur transformation

5 Il faut distinguer la poiⁿ^{naturelle} ^{nomologique} et
abstraite - et la en naturelle, ontologique et
concrète, qui relie la formation concrète de
la nature -

On ne peut que fonder la 2^{de} sur la 1^{ère} et non inversement.
Ainsi, il faut fonder, sur la x^{os} d'génétique, c^{on}
nomologique, la x^{os} de l'usage, la x^{os} du sens,
la x^{os} culturelle, l'anthropologie, la biologie concrète

Farber (Foucault))
et 185. 188