

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. \[Husserl\]](#) Item§ 19. Les arguments habituels des adversaires et leur solution psych[ologiste].

§ 19. Les arguments habituels des adversaires et leur solution psych[ologiste].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0754

SourceBoite_042_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. [Husserl]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Kant, Immanuel](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

§ 19. les arguments habituels des adversaires et leur solution xologiste

1^{er} argument des xologistes :

Les lois de la χ sont des lois contingentes (zufällig); alors que les règles de la Log. que sont notwendig (d'après Jäsche. si on introduit la Logique de Kant .ed. Hartenstein. T. III. p. 15)

- Réponse des xologistes : la χ détermine la loi de la pensée normale, de la pensée vraie; la pensée vraie, étant déterminée c/elle non par la comparaison avec les choses mais par sa propre essence. (H. cite Lipps.)

2^d argument des xologistes :

Les xologistes prétendent de l'équivoque du mot loi ~~qui~~ (Gesetz) qui peut désigner

- 1 lien nécessaire de coexistence et de succession (lien causal)

- 1 lien idéal, qui ne définit ni l'physique, mais l'éthique de la pensée.

La χ aurait pr but de déterminer les 1^{ers} liens; la logique les 2^{ds}. (cf. Erdmann §. S. 18 de la Logik I Sigwart. Logik I. S. 10)

- Réponse des xologistes : si l'on voit que la χ n'a ni le but que la logique, le sollen se fonde sur le sein : "le caractère χ de l'indé-

est 1 cause d'antécédents certains
(d'après Lipps. Grundzüge der Logik)

3^e argument des antixologistes

La ψ c/sc. repose sur la logique qui fonde
la sc.; elle présuppose la validité de ses règles.

(D'après Lotze. Logik. § 332. p. 553. 4)
naturp. Ueber objektive u. subjektive
Begründung der Erkenntnis. φ monographs
xxiii. p. 264

- Reprenez à partir de la leçon de ψ ologie :

équivoque du mot "présupposition" : il y a

② les règles qui sont présupposées par qu'on en
infère la sc (prémises du raisonnement scientifique)

③ celles qui sont présupposées par que la sc. veut
leur être conforme même / sc.

On peut construire / preuve conforme aux règles de
la logique, sans en faire intervenir, et l'artiste
peut créer l'œuvre d'art sans connaître les règles
de l'esthétique.

(de la p. 53 à la p. 58)