4e chap. C[on]séq[uen]ces empiristes du psy[ch]ologisme. [suite]. § 24.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0759
SourceBoite_042_A-33-chem | Logische Unterschungen. Prolegomena. Textes. [Husserl]
LangueFrançais
TypeFicheLecture
RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Notice créée par équipe FFL Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

logiques ~~[illegible]~~ suivent intuitiv^{ment} (einsichtig) le rapport objectif de fond^{ment} et de conséq^{ce} ; la dépend^{ce} y log ne pas s/ la coexist^{ce} et la succession

758

"Tte c/^{ce} c/^{ce} avec l'exp^{ce} ; mais elle ne naît pas de l'exp^{ce}" (175)

Ns affirmons que tte loi prat pas naît de l'exp^{ce} ; "s'il y a des lois intuitiv^{ment} connues, alors elles ne peuvent pas être des lois pr les faits" (76)

— Autre argument : "Aucune vérité n'est 1 Tatsache, i.e. qque chose de temporellem^{ent} déterminé. 1 vérité peut signifier qu'1 chose est, qu'1 circst^{ce} se présente, que 1 chang^{ment} se produit. Mais ca vérité elle-m^{me} est indépendante de la temporalité ; il n'y a aucun sens à décrire son être temporel." (77)

Ce que serait absurde pr la vérité, le serait aussi pr les "Urtheilsgesetzen." (177)