

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. \[Husserl\] Item§ 32. Les conditions idéales pour la possibilité d'une théorie. Le concept strict de scepticisme.](#)

§ 32. Les conditions idéales pour la possibilité d'une théorie. Le concept strict de scepticisme.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0761

SourceBoite_042_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. [Husserl]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

§22. Les conditions idéales pour la possibilité d'une théorie. Le concept strict de scepticisme

On peut envisager les conditions de possibilité
d'une théorie de 2 manières

(a) d'une manière subjective : "il s'agit de conditions
à priori, et dépendent la possibilité de la c/c
médiante et immédiate, et ainsi la possibilité de la
justification rationnelle de la théorie. La théorie
est fondée de c/c est elle-même l/c et dépend, en ce
qui concerne sa possibilité, de certaines conditions, qui
se fondent d'une façon purement conceptuelle de la c/c et
de son rapport au sujet connaissant." (110)

Il s'agit de "l'essence", qui différencie les jugements
des préjugés aveugles, et qui donne la certitude
luminieuse que l'on ne se contente pas de tenir
pour vrai (für wahr zu halten), mais de détacher
la vérité (die Wahrheit selbst zu halten)" (111)

Si le terme de conditions subj. il ne faut pas
en entendre des conditions "réelles" qui s'enracinent
dans le sujet ou dans l'espèce (humaine) du sujet
qui jugeant.

mais des conditions idéales, qui s'enracinent
dans la forme de la subj. überhaupt
et dans son rapport à l'Erkenntnis" (111)

ce sont les conditions noétiques.

(B) Du x de vue objectif : ce sont les
édihans qui font de la théorie

- non m l'unité subjective de ϵ/ψ (Erkenntnis^{sen})
- mais l'unité objective de vérité (Wahrheit^{sen})
} liés s/ le rapport de fond^u (Grund) de
description (Prolog)

Les édihans sont en lois qui trouvent le fond^u
de la concept de la théorie (concept de vérité, de pro-
position, d'objet...), mais ~~ce~~ ce sont les concepts qui
constituent essentiel^u le concept d'unité théorique.

"1 théorie se supprime d'x de vue objectif-
logique, si, à son contenu, elle contient les lois
auxquelles 1 théorie se g^{en}érise par de vues" (p 112)

On appellera sceptique "Hu en théorie"
dont les thèses d'unité explicite^u, ou même
d'une manière analytique que les édihans logiques
ou noétiques par la possibilité d'1 théorie über-
haupt sont possibles "

"qu'il appartienne au concept de théorie
sceptique d'être ~~faux~~ contradictoire, c'est clair
à partir de la définition."