

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_042\\_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite\\_042\\_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. \[Husserl\] Item§ 36. Critique du relativisme spécifique, et en particulier de l'anthropologisme.](#)

## § 36. Critique du relativisme spécifique, et en particulier de l'anthropologisme.

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb042\_A\_f0762

SourceBoite\_042\_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. [Husserl]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

§36. Critique du relativisme spécifique, de <sup>761</sup>  
en particulier de l'anthropologisme.

1 de relativisme spécifique établit l'affirmation : "le vrai est, par l'événement de l'espèce qui juge, ce qui elle a à faire valoir par vrai s/ sa existence, s/ le point de la pensée" (117)

- mais le contenu du jugement ne peut être à la fois vrai et faux (ce qui implique l'idée qu'il y a une mesure ne peut pas être autre) - "de vérité est identique à une" (117)

2 Les relativistes disent qu'il pourrait y avoir une espèce qui ne serait pas liée auxsein fondamentales de la contradiction et du hors-œuvre - ceci peut avoir 2 sens

- que le cours du jugement n'est pas psychologique par ce point : ce qui est exact, et ce que nous pouvons dire

- qu'il y a il y a cette espèce du jugement et des vérités qui n'obéissent pas à ces lois, mais il n'y a qu'une vérité.

3 Les relativistes veulent dériver la vérité de cette Tatsache qu'est l'espèce : "or des faits de chose on ne peut dériver que des faits de chose." "Mon jugement (l'acte) que  $2 \times 2 = 4$  est certain - déterminé de manière causale; mais non par la vérité :  $2 \times 2 = 4$ ."

BnF  
MSS

4 La position relativiste implique que si il n'y a pas d'aucune existence spécifique (affaires d'Éh. exist de la vérité) il n'y a pas de vérité du tout — ce qui est contradictoire, parce que cela revient à dire : qu'il existe cette vérité qui n'existe pas de vérité.

5 "La vérité que cette existence et ces lois existent doit fuir son explication réelle de fait qui elles consistent en ce que les types de l'explication sont identiques avec ces lois : ce qui n'est rien d'autre qu'une contradiction." (p 120)

6 "La relativité de la vérité entraîne avec elle la relativité de l'existence du monde... On ne peut pas subjectiviser la vérité et laisser subsister d'absolu son objet". Or "c'est le monde qui appartenant le moi et ses conclusions de soi" (p 121). De ce "Ich ein"... devient ventuel<sup>er</sup> pour - D'un le jeu "est hors du monde que se referent Éh; c'est hors de Éh. que se referent le monde; Dieu cré Éh. et Éh. cré Δ." (121)

### § 37 : Remarque g. 6

Au sens large, on peut définir le relativisme :  
"une doctrine qui décrit les faits par<sup>er</sup> logiques des Tatsachen"  
de quelle manière

Ce qui veut dire le relativisme veut aussi dire le polylogisme (empirique ou transc<sup>er</sup>)