

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-34-chem | Logische Untersuchungen. \[Husserl\] ItemCritique du psychologisme. L\[ogische\] U\[ntersuchungen\]. 1ère p. Prolegomana zur reinen Logik 1900.](#)

Critique du psychologisme. L[ogische] U[ntersuchungen]. 1ère p. Prolegomana zur reinen Logik 1900.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0780

SourceBoite_042_A-34-chem | Logische Untersuchungen. [Husserl]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

Références bibliographiques[Husserl, Logische Untersuchungen Erster Band : Prolegomena zur reinen Logik](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Critique du Psychologisme.

779

L. V § 1^{er} r. Prolegomena zur reinen Logik
1900

1^{er} La ψ ne pourra jamais donner à la Logique, que ce qu'elle a, qui est loin d'épuiser ce que la Logique possède.

- Le ψ , sans, y compris les ψ eux-mêmes, ne peut pas être apodictique ; or les lois log (pe de contr d.) sont apodictiques.

- aucune loi logique, m si elle s'applique à un fait, et à propos d'un fait, n'implique le fait cf matière. La vérité peut signifier qu'un chose est ; mais la vérité elle-même est hors du temps. Si la loi devait apparaître et disparaître avec les faits, la loi serait appelée à naître et à mourir s/1 certaine loi.

2 A l'œuvre, le psychologisme est contradictoire. St. Mill fonde le ψ de non contr d sur l'impossibilité ψ de coexister et de ne pas coexister en même temps.

- mais cette incompatibilité n'existe pas chez les anormaux ; qd aux normaux, on en reconnaît cf norm^x parce qu'ils appliquent la logique.

3 Critique du psychologisme : entre scepticisme cf affirmation d'importance de la psychologie et l'objet individuel, on a l'opinion humaine (scepticisme anthropologique).

- En fait, l'affirmation que la vérité n'est une que pour l'homme humain, enveloppe l'affirmation d'une vérité

de φ lg. repose sur 3 préjugés.

1 Les prescriptions destinées à régler l'ort de la vie φ ne peuvent être fondées que φ lgⁿ - or la loi qui détermine la sc. ne peuvent reposer d'ort. de p^his

2 La logique ~~traverse~~ de plein ou d'opérations φ lg (jug^{nt}, raison^{nt}, démonstrations) -

or la mot aussi repose sur des jug^{nt} etc... portant sur objets r^{el} idé^{el}. La logique actuelle confond trop la r^{el} φ lg du p^his de φ lg et laquelle l'ort. se ^{redir} et l'enchain^{nt} logique des choses qui existent en sc.

3 L'ind^{nt} est l'état φ , l'ent^{nt} h^{nt}nt d'ort on peut déterminer ce ant^{nt} d'ent^{nt} φ .

- or l'ind^{nt} comporte 2 sortes de conditions

- (a) des conditions φ lg (attention, intérêt, force d'esp^{nt})
- (b) des conditions idé^{el}les qui valent p^his sc. possible.

De plus.

ex. analyse + déh^{nt} de ces 3 préjugés d'
H. F. Parler