

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-34-chem | Logische Untersuchungen. \[Husserl\]](#) [Item](#)[Critique de Mach et d'Avenarius.](#)

Critique de Mach et d'Avenarius.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b042_A_f0782**

Source**Boite_042_A-34-chem | Logische Untersuchungen. [Husserl]**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées

- [Avenarius, Richard](#)
- [Farber, Marvin](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Mach, Ernst](#)

Références bibliographiques[Farber, The Foundation of Phenomenology](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

① Pré de l'économie de la pensée

Hueter considère que la tâche de la philosophie est de fonder la pure logique et la th. de la connaissance, ~~quasi~~ la psychologie. C'est la tâche téléologique d'adaptation qui - a sa valeur en l'anthropologie psychique et la théorie pratique de la vie. - mais qui est inadapte à fonder la psychologie, la pure logique et la théorie de la vie.

② Mach préférerait au terme "théorie d'économie" le terme "fonction d'économie", en rapport avec la fonction de conservation et d'usage. C'est lui qui explique le génie du symbolisme.

- Hueter prône l'doctrine concernant des faits biologiques, mais qui ne peut aucunement concerner la th. de la vie ou la loi de la pure logique.

Il lui faut en fait qui porte le plus d'effort pour accomplir le moins possible et le moins possible.

- ce qu'il n'y a pas de "sujet quel possible" de la doctrine de la vie

- ce qu'il n'y a pas d'effort de la doctrine de la vie

- Pr H, le plus utile de servir à la forme de la vie, mais quel contenu et le réel arriver

BnF
MSS

avant l'introduction.

③ Le but des sciences est de déterminer les lois et les causes. C'est à dire de trouver l'idéal, qui n'a rien à faire avec les faits de la vie et de la nature, ni sur la terre ni dans le ciel. Les idées ne sont que des forces naturelles.

- Ce n'est d'ailleurs que par rapport à la cause de l'idéal que l'on peut déterminer la norme de l'existence.

- Or la science logique n'est que la continuation de la science naturelle ; la théorie logique est elle-même l'application de la science naturelle.

(M. Farber. Foucault
II 133. 136)