

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoite_042_A-35-chem | Fünfte Untersuchung. \[Husserl\] Item§ 5 Deuxièm\[eme\]nt : La conscience int\[érieure\]re c\[omme\] perceptions intense. \[suite\].](#)

§ 5 Deuxièm[eme]nt : La conscience int[érieure]re c[omme] perceptions intense. [suite].

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0800

SourceBoite_042_A-35-chem | Fünfte Untersuchung. [Husserl]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Brentano, Franz](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

799

Pour but "on voyons ce qu'a de fini hant de
Brenkno, des actes psychiques, des phéno-
mènes qui ils contiennent en eux intentionnel-
l'objet" (r 368)

- 2^{ème} caractéristique: "Ce phéno y a bien
une seule des représentations (Vorstellungen) au lieu
représenté sur des représentations" (Brenkno.
p 111)

Et par représentations, on peut entendre
le contenu "vorgestellte", mais le "Vorstellen"
(r 370)

§ 11 Erreurs d'interprétation terminolog.

En acceptant la détermination de Brenkno
on devra écartez sa terminologie. BnF
MSS

a/ L'objet "mental" ou "immanent"

Les représentations de Brenkno: "En objet immanent
à la conscience ou à l'esprit que "la conscience immanente avec
elle" présente à 2 erreurs d'interprétation (r 371)

- "qu'il s'agit d'un rapport réel qui se trouve
entre la conscience ou l'esprit, et la chose d'une conscience"

- "qu'il s'agit d'un rapport entre 2 choses à
trouver réellement de la même façon à la conscience,
l'acte et l'objet intentionnel" (r 371)

- Examinons la 2^{ème} erreur: il n'y a pas 2 choses

qui sont présents sur le mode de l'Erlebnis
c'est en l'objet qui est vu, et à côté
l'Erlebnis intentionnel qui est dirigé vers lui.
ce ne sont pas 2 choses et le sens d'1 parti et d'1
tout qui s'échangent ; mais sur l'1 seule
chose est présente, l'Erlebnis intentionnel et
le caractère descriptif essentiel est justifié l'intention
de fait en rapport (bezügliche) ... Si cet Erlebnis
est présent, eo ipso, ce qui s'approche à son
essence, ~~est~~ le rapport intentionnel à son objet
est réalisé (vollzogen), eo ipso un objet est
intentionnellement présent (intentional gegenwärtig)"
(372)

"Si je me représente (vorstelle) Jupiter,
ce dieu est l'objet représenté... j'ai l'expérience
Vorstellungserlebnis; en ma vie. s'accomplit
le "den-gott-Jupiter-Vorstellen". Si on fait
l'analyse on ne trouve Jupiter ni cf objet
immanent, ni cf objet extrinsèque. "Mais
ceci n'empêche pas que chaque "den-gott-Jupiter-
Vorstellen" est véritable." "Je me représente
Jupiter pas autrement que Bismarck, la Tour de
Babylone pas autrement que la cathédrale de Cologne."
(373)

Si je juge le château de Berlin, si
j'apprécie sa beauté, ou si je souhaite de voir
le pit "ce sont de n" Erlebnis, pheno