

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-1-chem | Jaspers.Item\[Bewältigung der Transzendenz als Aufgabe - suite\]](#)

[Bewältigung der Transzendenz als Aufgabe - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0046

SourceBoite_042_B-1-chem | Jaspers.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Kant, Immanuel](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

qui n'est que l'homme humain de Heidegger
n'est-il pas, l'homme peut être "unüberschreibbar" 46
est-ce qu'il appelle transcendant Heidegger
s'occupe pas des objets, mais de notre mode de
des objets de la mesure en elle-ci doit être possible
à priori : Kant distingue de avec son être et son
qui rendent compréhensibles le Begegnende : la
transcendence est limitée à l'Aufklärung der Einsichten
qui donne son fondement à chaque Vernehmbarkeit
il y a de la distinction rigoureuse entre qui s'exprime
ment et l'Erfahrung et la Vernehmbarkeit qui
donnent fondement et validité à l'expérience. mais Kant
en la question de savoir d'où vient la question
la "Macht der Klarheit". si bien que Kant n'élucide
pas les difficultés soulevées de l'expérience - la q. transc.
est limitée à la conscience y compris. Et en outre, transc.
est, pour Kant, sans objet (l'objet transc. est l'unité
formelle de la conscience et en synth. de la multiplicité
de ~~représentation~~ ^{représentation}) - l'hypothèse du moi a été
est la limite de la finitude de la transc.
elles y compris posthumes, le moi du x^e de me
de sa Seinsweise est le véritable.

mais alors que Kant parvient à s'opposer aux
objets de la liberté humaine sur le fondement de
l'élucidation de la transc. (et en particulier de la
de la morale) et à élucider la transc. de la
l'absence de la conscience - Fichte et Schelling ont
pu en particulier transc. des du moi pur à partir
de l'absence que la chose en soi (et l'absence de la
seul maintien) est dérivée de son Objektcharakter
l'absence d'attitude à la Wesenlosigkeit

BnF
MSS

La non-parti d'la compréhension de la transcen-
du ~~effet~~ induit en erreur la Begriffsbildung
des sc. de la nature. Malgré l'effort de Hegel
comprendre la transc. objective du Dasein d'un
Gesehehen propre, la p, r & du si'c tu n'ont pu
revenir à sa source.

La limitation non fondée que Kant a imposé
à la transc. se montre en ceci que la Scheidung
de la subjectivité transc. ne repose sur une
Unterscheidung des possibilités d'être transc., et
n'est pas sans arbitraire, en si elle se du double
de l'objet incontrôlé et naïve. A la suite de cela
triomphe de la p post-moderne, l'expl. naïve
et positivisme non critique, et y matérialisme.

La distinction sujet-objet est $\pm$ Geschehen trans-
cendental. Si on admet cette distinction d'Plant
dein, il est impossible de comprendre l'être du
sujet en rapport avec l'objet, et l'être de l'obj.
en rapport avec le sujet - si "objet" veut dire, pou-
voir être objet pour $\pm$ sujet, ce "pouvoir" dont on
parle est que chose de non-limité, car un
sujet le Sein können en got ne peut pas être attri-
bué. Si sujet veut dire "Subjekt sein können"
i.e. pouvoir rencontrer $\pm$ Begegnendes, on relate
au sujet ce qui remplit sa subjectivité, la transc.
endré objective.

L'orientation des sciences a été de ce côté in-
dubitablement. La distinction des 2 moments
différents est si difficile à maintenir jusqu'au bout
de l'expl. scientifique. L'Unterscheidung transc.
éclaire 2 Seinsweisen, puisqu'elle soust la possi-
bilité d'être de H'ibnt avec l'Unterscheidung
et qu'elle ne supprime sa possibilité d'être à aucun