

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Boite\\_042\\_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]](#)[Collection](#)[Boite\\_042\\_B-1-chem | Jaspers.Item](#)[\[Bewältigung der Transzendenz als Aufgabe - suite\]](#)

## [Bewältigung der Transzendenz als Aufgabe - suite]

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb042\_B\_f0046

SourceBoite\_042\_B-1-chem | Jaspers.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Kant, Immanuel](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

qui "implique le domaine humain du *Hegelianum*  
puisqu'il est à être "unüberschreitbar".<sup>46</sup>  
C'est pourquoi il appelle transcendental. Ce que  
s'occupe de l'objet, mais de notre mode de cesse  
de l'objet dans la mesure où là où il est possible  
à priori". Kant distingue de avec son *haut* et *terrestre*:  
qui rendent compréhensible le *Begegnende*: la  
*transcendance* est limitée à l'*Aufklarung der Einsicht*  
qui donne son fondement à chaque *Vernunftbarkeit*  
Il y a donc distinction rigoureuse entre qui *transcende*  
ment et l'*Erfahrung*, et le *Verstehen* qui se rapporte  
à l'expérience. Mais Kant  
souligne fondamentalement à l'*exp.* que Kant n'échappe  
pas à la question de savoir d'où vient la *qualité*  
de "Macht der Klarheit". Si bien que Kant n'échappe  
pas à la difficulté de l'*exp.* - La q. *transcendante*  
est limitée à la cause, y compris. Et en *log. transcendante*  
est, pour Kant, sans objet / l'objet transcendant est l'unité  
fondamentale de la cause et en symbole de la multiplicité  
du *représentation*) - L'hypothèse du moi à l'origine  
est la source de la première fois de la *transcendance*:  
elles sont posthanticiennes, le moi du *soit-mate*  
de sa *Seinsweise* est le plus authentique.

BnF  
MSS

mais alors que Kant parvient à s'opposer aux  
dogmes de la liberté humaine sur le fondement de  
l'actualisation de la *Wahrheit* (et en particulier de l'acte  
du moeurs), et à élucider la *fonction* de la  
réalité de l'*essence* - Fichte et Schelling ont  
été les précurseurs français du non-pur à priori  
Ils soutiennent que l'acte en soi (qui détruit la p  
erte de l'authenticité) est démontré de son objectivité  
lorsqu'il est identifié à la *Wesen* (l'essence)

La non-particularité de la compréhension de la théorie  
du ~~Wesen~~ dans le sens de l'erreur de Begriffsphilosophie  
des sci. de la nature. Mais ce n'est pas tout de Hegel ne  
comprendre la théorie objective du Dasein et son  
Geschehen propre, mais aussi du siècle auquel il  
renvoie à sa source.

La limitation non fondée que Kant a imposée  
à la théorie se montre en ceci que la Schiedung  
de la subjectivité théorique ne repose sur une  
Unterscheidung des possibilités d'être théoriques, et  
ne est pas sans arbitraire, ou si elle est au contraire  
de l'esprit incontrôlable et naïve. A la vérité cela  
montre de la part d'un post-kantien, l'ignorance  
et l'oisiveté non critique, et y compris l'âme.

La distinction sujet-objet est à Geschehen bzw.  
existenz. Si on admet cette distinction ex-plant  
de lui, il est impossible de comprendre l' être du  
sujet en rapport avec l' objet, et l' être de l' obj.  
en rapport avec le sujet - si "sujet" veut dire, pour  
voir l' être objet pour l' sujet, ce "pouvoir" dont un  
procès est caractére de non-limited, car un  
sujet le Sein können en soi ne peut pas être tri-  
qué. Si sujet veut dire "Subjectiv sein können"  
i.e. pouvoir rencontrer à Begegnendes, on voit  
au sujet ce qui comprend sa subjectivité, la théorie  
en soi objective.

L'orientation des sciences à été de confon-  
nir en un seul. La distinction des 2 moments  
différents est si difficile à maintenir jusqu'au bout  
et l'esprit scientifique. L' Unterscheidung transalte  
également 2 Seinsweisen, puisqu'ille sont en possi-  
bilité d'être de Habsent aussi l' Unterscheidung  
et qu'elles ne peuvent se posséder l'une à l'autre.