

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]](#)[CollectionBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.](#)
[ItemInterprétation anthropologique de l'imagination](#)

Interprétation anthropologique de l'imagination

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0054

SourceBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Binswanger, Ludwig](#)
- [Bollnow, Otto Friedrich](#)
- [Heidegger, Martin](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Interprétation anthropologique de l'imagination.

Il s'agit de l'inscription trans-ontolo-
gique de l'imaginer (Imagineren)
et l'Erlebniscomplex entre la structure
a priori de l'écrit humain. Autrement dit
la "Phantasie" rend interprétable et intelligible
au sens de Heidegger et lui-même l'auteur par lui-même.

(2) D/analyse et Anthr. φ.

— Heidegger ne veut pas faire l'Anthropologie
φ au φ. mais il parle d'"anthropologie
essentielle", par laquelle la Dasein analy-
tiquement apporte les deux éléments (bien qu'elle
ait d'autres buts : élaboration de la science propre
et propre d'ontologie fondamentale). L'explicitation
essentielle de l'imagination fournit à porter
un élément.

— Il ne s'agit pas, comme voulu le faire
Bollenow et Binswanger de compléter (ergän-
zen) la D/analyse de Heidegger : car si ces tentatives
sont justifiées du côté de l'anthropologie essen-
tielle, elles ne peuvent éliminer l'interprétation

heideggerienne d'ontologie fondamentale : si
l'angoisse, le souci et la finitude, sont trois
centres de la Dasein analytique, - et non pas
la foi, l'amour, et l'éternité - ce sont cependant
sans doute décisifs et l'élaboration de la question qui
concerne le sens de l'être.

- Il s'agit de circonscrire les thèmes de Heidegger
à des rapports philosophiques et anthropologiques
avec la pleine conscience de la diversité (Verschiedenheit)
de leur signification propre.

Il y a plusieurs impossibilités de fait à établir
une distinction rigoureuse entre

- la Daseinanalyse existentielle-ontolo-
gique

- et l'essai "ontisch-gegenständlich" que
nous acquérons et n'avons pas nous-mêmes.

(S.Z. p 52 : la délimitation formelle de la
philosophie ontologique et de la recherche ontique, ... sans
la prudence de l'analytique existentielle du Dasein
n'est pas sans difficulté).

une anthropologie qui néglige de circonscrire
l'essai "ontisch-gegenständlich" et veut se
limiter à la connaissance et à l'explication
des structures a priori, est concevable en soi
mais représente une enterrée que l'on ne peut