

[Interprétation anthropologique de l'imagination - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0055

SourceBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Jaspers, Karl](#)
- [Strindberg, Johan August](#)
- [Van Gogh, Vincent Willem](#)

Références bibliographiques [Jaspers, Strindberg und Van Gogh : Versuch einer pathographischen Analyse unter vergleichender Heranziehung von Swedenborg und Hölderlin, 2e éd., Berlin, Heidelberg, Springer, 1926](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Ursprünge "de notre Dasein / non par l'individu
au sens génétique) (veröffentlicht de Jaspers. in
Strindberg et van Gogh. 2^e ed. Berlin 1924)

55

3/ L'essence de Ph. et l'inéminence.

Qu'est-ce que le rapport entre l'inéminence et l'essence de Ph.? Ce qui va en fond pour l'idée ou l'essence de Ph., c'est le tout de ce qui transforme l'inéminence qu'il y a : il y a menschlichkeit ou son Humanitas, qui se réalise (verwirklichtheit) dans l'inéminence + hückl' inéminence, en dehors de laquelle elle ne se "présente" nulle part.

Elle n'a aucun privilège pour rapport à Ph. qu'il veuille bien faire (ni de plan et la volonté d'un créateur, ni d'une hypothèse) -

L'inéminence vraiment concrète possiede à être individualisée ; ce sera l'inéminence, l'essence de Ph. en réaction à l'"réjection originale" ("ursprünglicher Wiederholung") ; si bien que ce cette essence est en même temps ce chaque individu, se trouvant des tonalités existentielle, qui ne peuvent pas se forme saisissable (grifbar) et la couvrant.

De plus, il me semble de penser que ce la menschlichkeit et son histoire est en rapport Ph. éternel. — mais il faut bannir la conception de la menschlichkeit qui serait autre chose que la Gesamtheit des Finnd'ness.

BnF
MSS

Ainsi on vise de donner l'atmosphère idéologique au sens de Ph. ; et en même temps on

confirme la Einzigheit et la Einmaligkeit
de l'individualité.

Ceci ne désigne pas la singularité historique et
biographique qui n'est pas singularité concrète
qui distingue à l'homme une époque; mais il
s'agit bien + tout de montrer ce que l'Einzigheit
et l'Einmaligkeit sont facteur qui est propre
à l'homme. L'anthropologie doit considérer cette
singularité spécifique qui habite en l'homme. Or
pour ce caractère qu'il y a "Wesensleib" anthropo-
logique ne peut savoir l'individualité que dans
la mesure où le ~~mensch~~^{schlechthaber} réalise en lui
et manie utilement "unmalig".

Ceci implique l'idée, et l'homme régulier se
trouve à complexe caractéristique, que on
cherche à élire y ield au menu de l'homme,
mais qui n'a aucune preuve ni n'a aucune
origine ontologique à moins qu'en dehors de
l'individualité.

L'Einzigheit est la Einmaligkeit déterminée
par la factilité d'un être humain dans toute
sa vie que celle-ci ne suffise pas à habiter cette
factilité). L'anthropologie y a de l'accepter
l'historicité et l'élément constitutif ("mitmonstrier")
rend l'essence de l'homme humain: et par historicité,
il ne peut pas prendre la biographie de tel
homme, bien que ce soit à telle Lebensgeschichte