

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]](#)[CollectionBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.](#)
[Item](#)[\[Interprétation anthropologique de l'imagination - suite\]](#)

[Interprétation anthropologique de l'imagination - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b042_B_f0055**

Source**Boite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.**

Langue**Français**

TypeFiche**Lecture**

Personnes citées

- [Jaspers, Karl](#)
- [Strindberg, Johan August](#)
- [Van Gogh, Vincent Willem](#)

Références bibliographiques[Jaspers, Strindberg und Van Gogh : Versuch einer pathographischen Analyse unter vergleichender Heranziehung von Swedenborg und Hölderlin, 2e éd., Berlin, Heidelberg, Springer, 1926](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Ursprünge "de notre Dasein (non pas en rapport
au sens génétique) (voir aussi de Jaspers. in 55
Skindberg et van Gogh. 2^e ed. Berlin 1924)

3/ L'essence de l'h. et l'individu.

Que peut le rapport entre l'individu et l'essence
de l'h. ? Ce qui en est le fond pour l'idée ou l'essence
de l'h., c'est le tout de ce qui transforme l'indi-
vidu en ce qu'il est : il s'agit de la Menschlichkeit ou de la
Humanitas, qui se réalise (verwirklicht) dans
l'individu ou + tôt y individu, en dehors
duquel elle ne se "présente" nulle part.

Elle n'a aucun privilège par rapport à l'h. qui
existe en fait (ni de plan et la volonté d'un
créateur, ni d'idée hypostatique).

L'individu véritable concret possède $\pm$ être
indivisible ; et cet individu, l'essence de l'h. se
réalise et $\pm$ "répétition originelle" (ursprünglicher
Wiederholung) ; si bien que c'est cette essence et
en même temps et chaque individu, se trouvent des
possibilités existentielles qui ne prennent ni
forme saisissable (greifbar) et les cas ni chez h.

De, il n'est pas erroné de penser que c'est la
Menschheit et c'est son histoire est enveloppée l'h.
éternel. - mais il faut bannir la conception de
la Menschheit qui rend autre chose que la
Gesamtheit des Individus.

Ainsi on évite de donner $\pm$ statut idéaliste et
absolu au concept de l'h. ; et en même temps on

comprendre l'Einzigheit et l'Einmaligkeit
de l'individu.

Ceci ne désigne ni la cy historique et
biographique qui vise la singularité concrète
qui distingue l'h. et son époque; mais il
s'agit bien + fort de montrer et cette Einzigheit
et Einmaligkeit la faculté qui est propre
à l'h. L'anthrop. y doit saisir cette
singularité spécifique qui habite en l'h. et
enferme de quel la singularité de son être et
pousse jusqu'à ses points extrêmes. Mais, on
peut se contenter d'un "Wesenstheorie" anthropo-
logique ne peut saisir l'individu que comme
mesure ou le menschen ^(schlechtartig) relative en lui
et manifeste véritablement "einmalig".

Ceci implique l'idée, et l'h. singulier se
trouve à complexer caractéristique, que un
chercheur à cherché y idéal en même de l'h.,
mais qui n'a aucune présence ni en aucune
indépendance ontologique à côté en dehors de
l'individu.

L'Einzigheit et l'Einmaligkeit détermi-
nent la faculté de l'h. en y incluant son histoire
~~elle~~ (bien que celle-ci ne suffise pas à constituer cette
faculté). L'anthropologie y a de à accepter
l'historicité et "élément constituant" (mitkonstituierend)
rend l'essence de l'existence humaine: et par histori-
cité, il ne peut se contenter la biographie de l'h.
ou de l'h., bien que ce soit et à telle Lebensgeschichte