

[Interprétation anthropologique de l'imagination - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0061

SourceBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Andersen, Wilhelm](#)
- [Heimsoeth, Heinz](#)
- [Plessner , Helmuth](#)

Références bibliographiques

- [Andersen, Der Existenzbegriff und das existentielle Denken in der neueren Philosophie und Theologie. Gütersloh, Bertelsmann, 1940 \(Beiträge zur Förderung christlicher Theologie, 42, 1\)](#)
- [Plessner , Macht und menschliche Natur : ein Versuch zur Anthropologie der geschichtlichen Weltansicht, Berlin, Junker und Dünnhaupt, 1931](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

pe réaliser pour^w, sans marche arrière sur l'œuvre de moi-même et des autres.

- Il faut se sentir au milieu d'un savoir établi à partir de l'œuvre la plus large, et s'expliquer et faire critique, de l'intuition, formant réellement, d'éclaircir les éléments aprioriques qui échappent à l'homme. Autre^w: ~~autre~~^{s'interroger} le sujet est le fond de la pensée et de l'interrogation (Denken, Fragen), qui ne se repose jamais sur l'œil. La volonté d'affinité, mais qui demeure ouverte à la "Wissensdebat": enfin que le moins dépourvu, que l'anthropologie, telle qu'en la concevra, peut prendre forme" (p 4)

C'est dans ce sens que

BnF
MSS

H. Plessner posait le rapport de l'"Unergründlichkeit des Menschen." (Macht v. menschliche Natur. p 27)

- H. Heimsoeth disait qu'il ne peut "y avoir de système fermé et mortel qui ne peut être acheté": "L'espace de l'h. ne peut être échappé à l'œil de l'h., puisque l'h., c'est l'h. libre, n'est pas prééternelle et non possédable de son essence, et que pourtant il est inépuisable. Mais il est pure et intangible, de rier avec l'irréalisation de l'aprimement humain et spirituel, Ne c'est pas du tout une chose aussi simple

effectif, au profit d'une Ricouleur (Foucault)
acropw - matérielle.

L'anthropologie φ attire la rétention de
ferme lire la satisfaction des besoins des secours
de la Weltanschauung. (weltanschauunglichen
Sehnsütsbedürfnissen)

Andersen (Das Existenzbegriff und das christliche
u. ~~christliche~~ Denken in der modernen φie v. Theologie
175. - 1940)

Et que l'éthique et le christianisme (Existenzer-
hebung) ne mène qu'à un point "où il y ait
validité éternelle), et que "nous sommes encore
à la veille de la validité de l'église et de
l'instabilité" (Vergänglichkeit). Et nous pourrons
nous libérer "nous" - mais avec l'anthropo-
logie φ qui reconnaît cela, mais elle doit renoncer
à cette renonciation.

On ne peut contester que le caractère spéci-
fique φ de l'anthropologie qui écrit ce tel à un
rapport avec l'corp, ~~et donc~~ mérite de l'être être
en question. Ceci tient aux changements historiques
de la φ qui a été peu à peu écartée de son domaine
originel chez les Précocostiques et en venir à
la recherche empirique.

Indépendamment de l'ontologie, et recherche
sera φ si elle joue le rôle des "grenzen und