

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour. Item\[Idee, Wesen, und Wirklichkeit des Menschen. Hans Kunz - suite\]](#)

[Idee, Wesen, und Wirklichkeit des Menschen. Hans Kunz - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0063

SourceBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Feuerbach, Ludwig](#)
- [Heidegger, Martin](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

une unification de l'Être avec l'essence.

Le Wesen se maintient l'Être et l'Essence⁶³
Wirklichkeit de l'h. Celle-ci ne peut se
manifester par être le thème d'anthr. p; elle
est une seule sur le chemin de ~~factic~~
accès "factic" (théorique ou pratique) à l'h.
individuel concret. C'est es d'anthropo-
logie p, il n'y a que le Wesen (qui implique
la technique de l'h.

BnF
MSS

que l'essence de l'h. envoie le pe son sein
(la manière d'être que l'homme et qui le
diffère des autres êtres), et la fois exhibe
et d'une manière normale, et la voie de l'affir-
mation formulée + haut que l'essence n'est
que être l'h. existant individuellement.

La chose serait à l'unité individuelle en
à un être venu et existant. Cette unité, Feuer-
bach la revendique pour l'h. En fait, elle
peut pas être pour l'Être de l'h. Le concept
appliqué à l'Être. Mais l'h. réelle, d'une manière
factic, est un être qui est révérité d'une manière
injustifiée à l'Être. Car là, on peut, en cherchant
à débarrasser l'essence de l'h. mettre en thème
thème le mode de son "Sein-d-sein" et
ne peut le prendre en considération. On peut alors

Le verbe que la Wesensbestimmung demeure
fragumentaire. D'1 autre côté, il se con-
firme par ce que affirme Heidegger que l'essence
de Dasein réside dans son être. L'essence
et le Dasein au sens de Heidegger représentent
1 unité indissociable, et qui a le caractère
d'originalité; à l'essence de l'h. appartient
avec elle l'être ou l'Was-sein qui est le Dasein
c'est-à-dire l'anthr. et nécessairement 1
caractère ontologique: c'est à dire que
l'induction de connaissance que se dirige
vers le sens art humain appartient à
l'anthr. et 1 "genuines Anliegen"

maintenant qu'on conçoit de Wesens de l'h
n'appartient pas à l'Einzigkeit et l'Einmal-
tigkeit qui existent à elle d'une l'individualité
et de l'individu? On ne peut en tirer cette
idée? Mais alors qu'on ne dirige l'anthro-
logie de la description compréhensive
de la vie individuelle et h. de l'essence?

En réponse à cela, il faut reprendre la
notion de répétition originelle
L'Einmaligkeit et l'Einzigkeit de la
vie et de la mort se répètent, en 1 certain
sens, avec chaque individu, sans que les
soient supprimées par cette répétition