

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour. Item\[Idee, Wesen, und Wirklichkeit des Menschen. Hans Kunz - suite\]](#)

[Idee, Wesen, und Wirklichkeit des Menschen. Hans Kunz - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0065

SourceBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Augustin \(saint\).](#)
- [Heidegger, Martin](#)
- [Ritter, Joachim](#)
- [Scheler, Max](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

65
Le fait que l'h. soit masculin ou féminin,
est-elle chose qui tombe en dehors de
l'essence, ± Wirklichkeit contingente,
ou ± déterminant un événement de l'humanité
si ce n'est le 2^d cas, très improbable de contenir
l'Allgemein gültigkeit de l'anthropologie.
Il n'y a eu jamais qu'un événement masculin
et un événement féminin. En fait le noyau, l'essence
de l'h., il peut le voir être de la sexualité.
Sans doute l'anthropologie chrétienne offre
cela que le chûti de l'h. est eu à la
sexualité (cf. St Augustin).

Il ne s'agit pas ici de résoudre le problème
de montrer certaines difficultés de per-
quelles se trouvent en l'anthr, qu'elle
s'approche des concepts de présence humaine.
La sexualité et la + g^{de}, la + compren-
sive de l'h. en déterminations qui mènent
de Mensch sein de l'h., + comprendre
(umgreifen) que en déterminations
raciales, héréditaires, culturelles etc...

La préférence qui emble l'anthropologie
à l'universalité de sa découverte, a pr
méconnu nécessaire que la "nature humaine"
d'un être pa n'est h^{te} nichelle et c^{est} à l'essence.

BnF
MSS

De +, se pose la question de savoir si on peut
connaître l'essence de P.h. de manière adéquate
et l'expliquer de manière compréhensible et
à doctrine qui s'en dégage. Par ce, Plessner
pose le "principe de P. Unbegreiflichkeit
Unbegreiflichkeit de P.h" et de la question
ouverte ("offene Frage"). Il y a pu
de bien se contenter avec Jaspers la possibilité
de P.h. d'anthropologie. Jaspers se
rencontre d'ailleurs avec Heidegger : "La
tentative de saisir P.h. et une unité et être en
essence et une idée vraie."

L'historicisme et le positivisme ont
vécu de se tailler, en fonction de leur
niveau historique et social de chercheurs, les
essences anthropologiques qui se présentent
définies et + précises. Il ne peut y avoir de
nécessité réelle, et ~~de~~ déterminer sans
l'essence et fonction de situation historique
et sociale de P.h. et de la mesure.

Ritter reproche à P. anthropologie de
Schofer et de la Daseinsanalyse de
de Heidegger, de valoir à position
à l'essence" (Absolutsetzung) de lui-même
sans de la Selbstverständlichkeit et la base
et la dernière source de ce de P. anthropologie