

Phäno[meno]logische Bewusstseinsanalyse und Metaphysik

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b042_B_f0405**

Source**Boite_042_B** | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [B]

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées

- [Dilthey, Wilhelm](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

φ äno phäno Bewusstseinsanalyse
und Metaphysik.

404

I. Le ph.

La méth phéno, en particulier celle de la
Bewusstseinsanalyse est $\pm$ mode de se. "neutre"
qui ne rien exclut et son grand hatching H pousse
à la μ , ou bien l'air se souvient d'années par
un import à quelle Ausdehnung μ .

Bien que la méth de Husserl ait en la prétention
d'embrasser le tout de la ϕ , et ainsi la μ , il n'est
pour hatching devenu clair de quelle direction $\pm \mu$
et est non nul μ possible, mais encore exigé sur le
fond^m de la méth. phéno. si la phéno est prise
cf méth. d'analyse de la cr. sur le sol de la réduction
hén phéno, si elle est $\pm \phi$ de ϕ et ϕ et ϕ est
l'Ego cogito, la cr. et les structures chez Leibniz
gen, peut elle mener à $\pm$ autre μ qui a $\pm$ idéal
me μ ? ou demeure μ $\pm$ même ϕ l'Objekt,
le Sein an sich, la Transcendence ?

Ns voudrions montrer que la réduction n'est pas
 $\pm$ "vorbereitung methodischer Schritt", qui n'est
juste pour μ et qui n'est l'air derrière soi, que
c'est bien $\pm$ la méth de la μ phéno elle-même.
Depuis le 1^{er} μ de la réduction, ns ne trouvons
sur le sol de la "metaphysischen Grundproblema

hik", d est p que ne veut p être n^{elle}, et p pour
d'autres systèmes, mais avec la reprise (Wieder
aufnahme) du problème qui depuis le début de
la p occidentale, consistait en ein und auf.

Depuis son origine chez Thales, jusqu'à sa fin
chez Hegel L'effondr^{ment} de l'identité et l'unité
na la fin de la p, c'est pour D. et Hey, la
preuve de son impossibilité. C'est avec la fin
d'Occident historique de la p, et le Fragen n'en
reste p moins Fragen puisqu'un savoir n'a pu
trouver la réponse qui le satisfait. C'est avec
ce qui peut montrer que la p rhénane a sa vie dans cet
horizon unitaire de la p occidentale (et c'est
en la p d'autre part, avec notre destin et y revenant
signifie le Fallen in Bodenlose), c'est avec
si on peut montrer que la p rhénane, puis et sa possi-
bilité ultime reprend ce Fragen et peut au point
où il est resté sans réponse, et le reprend avec la
manière (Weise) qui est exigée par la situation
spirituelle du présent, ~~et~~ c'est avec la p qui on
peut affirmer que la "Zusammenstellung" de l'anti-
cité rhénane de la cec. et de la p n'est p arbitraire.

Si on comprend que la fin de la p au XIX^e
n'est p simple^{ment} et écart (Ereignis) de la p germani-
que, mais un symptôme pour le "Bodenloswerden"
de la vie moderne, et il on peut montrer d'autre
côté que la p rhénane et le fait d'être retour sur le