

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]](#)[ItemDie geistesgeschichtlichen Voraussetzung der methode der Reduktion](#)

Die geistesgeschichtlichen Voraussetzung der methode der Reduktion

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0408

SourceBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [B]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Descartes, René](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

§ 5. Die geistgeschichtlichen Voraussetzungen
der Methode der Reduktion. 407

cette réduction est - elle est venue de façon arbitraire
ne peut permettre d'avoir \pm de départ - par la théorie de
la ψ - En réalité il faut comprendre la réduction
cartésienne à partir de "geistesgeschichtlichen
Zusammenhang" : c'est le résultat de la séparation
du ψ et du Wissen, c'est la chute de la gloire
gewissheit, qui force à chercher \pm solution par la
 ψ - mais les formes de la tradition étaient trop
grandes pour qu'on comprenne le vrai radical de cette chose :

si la ψ n'est rien il a fallu 300 ans. si la ψ
n'est rien d'autre que l' "Ausdrücklichwerden eines
geschehens, d lequel H. Dasein humain s'empare
et à partir duquel il fait ψ , si on a vu rien de rien
que la méthode de la réduction, c'est la "fortdau-
ernde Anstrengung der Sichhaltung auf dem Boden
der Metaphysik" - alors la réduction au moi
individuel et sa Vereinzelfung, en tant qu'elle est le
niveau de départ de la refl. ψ , ne peut signifier que
l' "Ausdrücklichwerden d' \pm évènement (Ereignis) qui
est historique avec nous (mit uns geschahenes), la
disparition (Dahinschwinden) de la certitude
d' "un ψ ", qui, en tant que puissance (macht)
objective, s'oppose (gegenübersteht) à la subjectivité
elle signifie la "Aufsichnehmen" de la
nécessité d' \pm Vertiefung radicale de la subjectivité

BnF
MSS

qui, depuis le temps de Saint-Augustin, est "vorgeschrieben" à la geistes- und wirtsch. Vorgeschichte de l'occident. Chez Descartes, la subjectivité apparaît retruquée (verhüllt) d'une manière qui émanerait de là, l'aveugle à l'égard des conditions, et laquelle est venue d'une manière cachée, qui lui fait perdre son "Halt" et le brève moment d' puissance, qui abolit la communauté humaine, et de laquelle + rien n'est certain que la "Ungewissheit" : "Residuum der Weltvernichtung".

On comprend alors pourquoi la réduction n'est pas une affaire de principe, mais une possibilité et une nécessité qui a son fondement (Grundlage) essentiel et notre Dasein propre, et est le mode particulier de sa situation dans un "geistiges geschichtliches Herrschaft". On ne peut rendre visible le vol de la "generaltheorie" qui a condition de se tenir au dehors. Le "sich anvertrauen" qui représente la présupposition par laquelle le vol de la generaltheorie devient visible, n'est possible que par que les conditions essentielles sont données et le droit de la geistesgeschichte l'effondrement (Einbrechen) de vol de la certitude de l'être de l'être, au sens essentiel, rend le regard à l'égard de la possibilité de vouloir du monde qui est en un temps la possibilité de vouloir de Dasein humain.

Si bien que la présupposition essentielle par la possibilité et la nécessité de la recherche est effectuée par Heidegger, d'une manière modeste, puisqu'il refuse la réduction, qui est interprétée à tort