

Le concept de [μ ?]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0414

SourceBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [B]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citéesAristote,

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

sol qui porte l'occident, alors devenu
compréhensible. La situation apparaît évidemment
que Heidegger n'a pas été à la phénoménologie de la dernière phase
de l'ID : non par l'émergence du fond de
la "». Mais la phrase "Werkzeug zur Erneuerung
der gesamten Lebend".
413

§2. Le concept du *n.*

De même, son origine la fait "Die Frage
nach dem Sein". Sorciale de la se présente bâtonnement
de la nature et le monde gouverné par la science,
à partir de "fragen Dari sein", et ce que cela
l'induit et frappe de manière Dass-est
so sein est. C'est la Verwunderung qui inspire
le critique Dantzen philosophique. C'est le "staunen
dans le Seiende" qui il y ait
ce qui est, mais aussi que le monde m
rait "offenbar in ihrer geprägten Ordnung.
Er zeigt (Sehbar) que l'est, en est
qui est soit offenbar pr l'h., en est qui est
que chose que l'h. puise dans l'Opposition,
que l'Offenbarkeit de Sein et que ce réel soit la
préoccupation de l'homme - c'est ce qu'il
rencontrera dans le staunen. Ainsi la question
sur le sens de l'être, sur ce qu'est en effet moyen
longtemps n'est "es ist etwas, es ist so und so"
difficile à comprendre der H.

BnF
MSS

La 1^{re} q d'Arinrate déplorait l'interrogation
sur le sein s/ les modes de laquelle on peut parler
de sein: ce n'appartient pas à l'un d'une "Ver-
mündung mystischer Weisheit", mais le sens de
"Schnitte" logiques de ce processus dont chacun est
vers "einsichtig" dans son sens. La p a alors écrit
l. 21.

Or les modes s/ lesquels on parle de sein sont
différents, et elles visent à Rangordnung s/ +
d'être, alors cette question sur les modes de l'essence
et leur Rangordnung conduit à l'sein qui est le +
éternel. Et ce la mesure au fait interrogé est être +
éternel, il devient "Dekalogiky è biblijky". L'esse
et éternel est déterminé par nous, ceint, qui ne nous
comprend pas l'Vernügen subjectif humain et l'or-
dination de l'être devient "durchsichtig" et "offen-
bar" pr'elle-même, ordonnance à laquelle l'esse est
et à laquelle est porté un "erinnernden
Verhältnis": à "theoretisch-philosophisch-erinnern
die Verhältnisse" de l'ess. non rien d'autre que l'
"ausdrückliche Vollzug" du sein (Bündnung) au
sein de l'être qui lui est devenu offensbar et la
cf. On comprend que la cf. n'est pas à rapport
absolu et unconditional à la Wirklichkeit, mais
à epsonius W (Erschließung) de l'esse qui donne
en temps au Dasein "Halt und Sicherheit".
La théorie n'est pas simple cf., mais en temps