

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-10-chem | Haeberlin.](#)
[Item\[L'Anthropologie selon Haeberlin \(Der Mensch\) - suite\]](#)

[L'Anthropologie selon Haeberlin (Der Mensch) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0468

SourceBoite_042_B-10-chem | Haeberlin.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

à l'interpréter exact^{mt} du x de vue ontologique
ou e.h. et matériel d'except^o de c/ce de Ph. in-⁴⁶⁷
partent^{mt} à la nature. C'est une p^{te} m^o =
mauvais usage du mot qui on peut parler de
anthropologie & "naturwissenschaftlich": En
effet le matériel de cette anthr est un p^{te} m^o =
élément de la nature, à propos du quel Ph. peut
être en le cas de except^o d h. étranger (fremd).
cet élément n'est p^{te} m^o l'h., mais ce qui se tient à
sa place si on se place artificiellement du x de vue
de except^o de Fremden autant qu'h. L'h. biolo-
gique est = à l'abstraction, on est p^{te} m^o l'h. de
except^o. L'anthr. biologique laisse l'h. de côté.

Si l'on que la biologie prend l'h. en hnt que
Lebewesen, elle laisse l'h. de côté; Parce que
except^o comprend l'h. en hnt que "beseelt",
alors que la biologie le comprend ohne Seele.
Le Lebewesen d' elle p^{te} m^o = l'eseeltes Wesen

L'anthr. et p^{te} m^o et de science.

- la c/ce est p^{te} m^o de la mesure où elle
"bei der Wahrheit bleibt", i.e. ~~un~~ "kein
unfragliches Wissen um das Sein der Seienden."
Or = c/ce qui demeure au p^{te} m^o de la vérité
doit demeurer "universelle" (allgemein) et ne
peut p^{te} m^o être la c/ce de la particularité de
l'individu. Si la c/ce se tourne vers cette



particularité, elle demeure φ , si elle s'en-
tend à la certitude (un fragliche Gewisse);
mais à la mesure où elle nie le particulier
à ce cadre, elle ne peut pas, au sens strict, remen-
rer auprès de la vérité: elle est orientée vers
des hypothèses à laquelle par la vraisemblance de
l'essai barre la route à la vérité. C'est la
définition de la φ empirique. Elle est φ , par
le souvenir (Erinnerung) de l'unité de l'objet,
mais elle n'est pas la φ , puis que c'est l'interprétation
de l'essai, elle s'appelle le "streng Gewisse."

La recherche que nous avons entreprise est à
"anthropologie φ ique", puisque l'essai de l'h., de
la Selbsterfahrung est interprété par φ à partir
de savoir a priori: ceci conditionne son "Allge-
meinheit". Cette interprétation est possible à la
mesure où l'h., en tant que h., peut être vu
(sichtbar) tel qu'il est en vérité. Elle ne mène
à la détermination du particulier humaines
s'il s'agit de connaître les particularités du mensch-
sein, alors cette anthropologie différentielle
n'est possible que φ "wissenschaftlich-hypo-
thetische".

L'anthropologie φ est, en son fond
"ontologie der Seele"? on peut objecter que
l'h. est composé d'une âme et d'un corps. Mais