

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-10-chem | Haeberlin.](#)
[Item\[L'Anthropologie selon Haeberlin \(Der Mensch\) - suite\]](#)

[L'Anthropologie selon Haeberlin (Der Mensch) - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0469

SourceBoite_042_B-10-chem | Haeberlin.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

⊕ mais le corps est hors de "Leib der Seele";
on voit que corps, ~~est~~ déterminé par l'âme.

Ⓐ, l'âme connaissable que par l'intermé-
diaire de (durch) l'âme. Le corps n'est
connaissable que par l'intermédiaire
d'interprétation de la Selbst-erfahrung de 468
l'âme. Il n'y a ni de théorie φ du corps
autre que φ théorie de l'âme.

"Die anthropologie φ ique est $\pm$ φ ologie
figure" (190)

l'anthr. scientifique ne peut être que $\pm$ φ .
Il n'y a ni de sc. anthrop. du corps.

c'est seulement en $\pm$ sens "idéel" qu'on peut
parler d' $\pm$ degrés du corps à l'égard de l'âme,
— et non pas φ s'il s'agit de 2 entités qui
sement en rapport $\pm$ avec l'autre. Il n'y a ni
de degré de ~~corps~~ l'âme à l'égard du corps. BnF
MSS

mais les contradictions (Widerstreben)
mutuelles des individus qui contiennent le corps et
l'intention de l'âme, peut être considérée de $\times$ de
une anthrop. et scientifique et le cadre de la
 φ : elle est la théorie des difficultés de l'âme
avec son corps. Le pb de la Willkürlichkeit
de certaines fonctions du corps est $\pm$ question qui
relève de l'anthr. hypothétique et φ : φ te
n'est ni ontologique ni naturwissenschaft?

