

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]](#)[CollectionBoite_042_B-10-chem | Haeberlin. Item](#)[Anthropologie, biologie et psychologie](#)

Anthropologie, biologie et psychologie

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0470

SourceBoite_042_B-10-chem | Haeberlin.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

peut être sujet que par lui-même, et ne
peut être objet que par lui-même. 469

"Et que la Selbsterfahrung puisse avoir 1
sens, il faut qu'il s'agisse d'un objet qui, en
lui-même, est Fremderfahrung, possède la signi-
fication de la Selbsterfahrung, et ceci par
celui-là même qui fait l'expérience; de telle manière
qu'il se découvre lui-même dans l'objet (à vrai-
dire 1 objet étranger)." (H 9-12)

Anthropologie, Biologie et Psychologie

objection, de la perspective ontologique, l'hy-
pothèse de "nature überhaupt", c'est-à-dire 1
être (Seiendes) qui apparait c/ "nature", sans
un tel aspect d'un aspect étranger (Fremdas-
sein). Si le sujet de l'expérience, c'est l'âme de
l'homme, alors il y a, par suite, 2 sortes de nature:

- la nature ext^{re}, qui est la "gegenüber des Menschen"
- la nature int^{re}, qui est la "gegenüber des Ich", c'est-à-dire son corps : l'Eigenleib.

Des 2 côtés, la nature se définit, d'un côté, en face du soi-même, qui est 1 "Erfahrenes",

de ± "autre" en face du sujet, mais qui n'apparaît ni à l'âme et n'est étranger (Freud), mais il y a pr. aux sens ontologique, un selbst (un Innués en face de la nature) : il y a qu'un être, qui ds des conditions déterminées apparaît à un sujet et ± selbst.

L'h est un être ds la forme d ± celui d'un particulier, et qd il n'est, objectif ni une nature ni ± selbst. Il apparaît c/ nature et l'empiré, si le sujet de cette expé n'est ni une autre chose. A cette autre qu'est la nature, il apparaît c/ selbst, en liaison avec la nature même. Mais là où il apparaît c/ nature (in menschlicher Erfahrung), il n'apparaît ni c/ nature "schlechthin", mais c/ nicht-nature au sens où il n'est l'expé. en lui que "anderes selbst" c'est-à-dire ainsi qu'il est Mensch, et qu'il peut être Mensch.

Le Mensch, en lui que tel, n'est ni ± "Naturbegriff". L'élément naturel qui est compris c/ homme est d'abord ± h. ds la selbst-verständnis. Là où l'h. apparaît empirique, le plan de la nature est rompu.

A l'entrée de la "Natur-Erkennntnis", il y a pr. d'anthropologie, c/ Erkennntnis du Menschen. Il y a toute l'expé. (Erfahrung), et cherche