

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-11-chem | Neurologie. Item\[texte typographié - extrait\]](#)

[texte typographié - extrait]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0490

SourceBoite_042_B-11-chem | Neurologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

MSS
naturel ? On peut se demander si la conscience ne réapparaît pas, alors, comme objet possible pour la psychologie objective.

C'est ici que nous espérons nous faire pardonner notre point de vue abstrait sur le développement de la phénoménologie, parce qu'il nous permet de donner un sens à notre analyse précédente, et de situer celle que nous allons aborder à l'instant. Dans cette phénoménologie "vraie" qu'il avait esquissée entre les lignes du vrai Husserl, Merleau-Ponty avait omis tout ce qui ^{lui} conférait son sens de "Strenghe Wissenschaft", tout ce qui faisait d'elle à la fois une science et la science de toute science. Il n'y a plus à s'en étonner: le problème qu'il s'est posé le contrainait à cet escamotage; sa fidélité au thème premier de la phénoménologie lui fait récuser tous les modes d'explicitation objective, parce qu'ils doivent tomber sous ~~le même~~ la réduction de l'attitude naturelle; mais, puisque c'est au monde naturel que renvoient, finalement, les résultats effectifs de la phénoménologie, il faut conclure que l'explicitation de ce monde ne peut se faire selon le type de la rationalité scientifique, que la phénoménologie n'est pas une science

