

La Finalité

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0508

SourceBoite_042_B-12-chem | Biologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Cuénot, Lucien](#)
- [Engels,](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

2 tendances

1. Le finalisme (Lucien Cuénot) : il met l'accent sur le fait que l'org. de la matière vivante est ordonné en vue d'un dessein préconçu immanemment à la mat. vivante. "D'où est fait pour voir"

Il admet l'hu. en acq. de la biologie concernant les syst. physico-chimiques. D'où : les embryol. ont découvert la même série de l'oeuf et le développement.

- l'ectoderme forme l'oeuf, et émet des substances chimiques qui modifient l'epiderme de façon à former le crâne et la corne.

- peut être des réactions physico-chimiques expliquent le rythme du développement.

Mais Cuénot pose la question de la totalité des réactions. cette totalité, il l'enveloppe de la "fin" qui est l'oeuf.



2. Le matérialisme : il est représenté par le mécaniste (Loeb) qui ne considère que les processus physico-chimiques. - Mais actuellement, le matérialisme n'est valable en biologie que si la forme dialectique. Engels parle de finalité.

Il entendrait par là que l'org. de la matière vivante est fait par des processus physico-chimiques, mais ces processus aboutissent à des structures qui sont différentes des éléments repris. Ces structures entrent en conflit avec la structure et avec la matière.

D'où interaction, 22 forme de conflit : inerte du milieu ambiant que la structure tend à conquérir et vice versa / propriété de la matière vivante inerte.

C'est à peu près l'attitude de tout biologiste (vocabulaire de l'interaction).

D'où les thèses suivantes:

- ① La nature est éternelle et tout.
- ② La nature est en perpétuel mouvement et développement.
- ③ Des modifications quantitatives se traduisent par des mod. qualitatives.
- ④ De la nature se manifestent des contradictions, qui ont leur manifestation de l'activité vitale.
Ex du parasitisme: le parasite arrive sur l'hôte; l'org. reçoit par des substances nocives au parasite; le parasite développe à son tour des substances.

Il peut en résulter la formation de l'état, de non et l'absence préconçue.