

L'évolution

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b042_B_f0509**

Source**Boite_042_B-12-chem | Biologie.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées

- [Cuvier, Georges](#)
- [Darwin, Charles](#)
- [Haeckel, Ernst](#)
- [Lamarck, Jean-Baptiste de Monet de](#)
- [Vialleton, Louis](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Y a-t-il évolution ?1. Historique

- Jusqu'à la fin du XVIII^e s., pas d'idée d'évol.
Cuvier : les espèces vivantes existent telles qu'elles ont
été créées. Il ne le prouve qu'en décrivant les diff.
Cuvier est l'égal P.^{W.} paléontologue ; il avait vu que
les animaux les + récents étaient les + perfectionnés. D'où
l'idée d'une création graduelle.
- Lamarck, vers 1805-6, a parlé d'évolution : les espèces
vivantes dérivent les unes des autres. Il n'a aussi été
l'adaptation. L'idée d'évolution est tombée d
l'oubli jusqu'à Darwin (qui ignorait Lamarck).
- À partir de Darwin la discussion portait non + sur
le fait d'évolution, mais sur le mécanisme.
- Pourhail, au début du XX^e s., Vialleton refuse
l'évolution, parce qu'on n'arrive pas à expliquer
l'évol. Personne ne croit plus à Vialleton (sauf
quelques généticiens).

BnF
MSS2. Arguments en faveur de l'évolution

- évolution et perfection au cours des âges.
ex. de l'archéoptéryx, permettant le passage de
l'animal à l'oiseau ; cette desc. est postérieure à l'idée
de l'évolution. Il y a qqes années on a découvert des
poissons, intermédiaires entre les poissons et les
amphibiens (protostéens).
- les autres arguments semblent moins probants

- ① anatomie comparée (des animaux actuellement vivants)
 ② embryologie : Haeckel a découvert l'identité de l'ontogénèse et de la phylogénie (chez l'embryon des vertébrés on trouve les fentes branchiales, qui n'ont jamais aucune utilité). C'est à que Haeckel appelle "loi de recapitulation" : on n'a rien retrouvé de semblable pour les d'invertébrés.

Quel est le mécanisme de l'évolution ?

A Théorie de Lamarck.

1. La transform. se fait par l'action du milieu ambiant : ex. la mer s'est retirée, les poissons ont été obligés de s'adapter à la vie aérienne → form. de poumons.
2. Cette influence du milieu se fait par le jeu d'adaptation au milieu : une de la meilleure adaptation possible. Lamarck cite l'ex. du canard : des oies et des paquebots et l'eau, et avaient les doigts ; peu à peu ils se sont adaptés à la terre — les ancêtres du cheval avaient 5 doigts, avec 1 marche plantigrade ; qu'ils se sont mis à courir, ils couraient sur les doigts : finalement en est resté qu'un. —

L'organisme est façonné par l'usage et l'usage de ses parties. Par qu'un animal soit adapté à son milieu, il y a une nécessité ; des structures venant de se former à partir de ce besoin.

3. Les transformations se transmettent héréditairement. C'est l'idée admise par H. de Mendel, et que Darwin a repris sans discussion.