

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-12-chem | Biologie. Item\[L'évolution - suite\]](#)

[L'évolution - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0512

SourceBoite_042_B-12-chem | Biologie.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

On peut résumer de 2 façons aux partisans de l'orthogénèse
 - à propos de la notion de hasard : Prenant ⁵¹¹supposé que
 la 1^{ère} matière vivante apparait à 1 milliard d'années
 et que ~~les~~ les organismes en sont sortis; que chaque
 espèce vit en moyenne 1 milliard d'années, et qu'indé-
 pendamment chacune a dû faire 2 espèces dues au hasard.
 s'il en est ainsi, il devrait y avoir ~~10³⁰⁰~~ ^{10³⁰⁰} n° d'espèces
 = 10³⁰⁰. Or de ce monde connu il n'y a pas + de
 10⁹⁰ atomes. La sélection naturelle aurait dû éliminer
 1 nombre énorme d'espèces (il existe p.e. sur la globe
 1.500.000 espèces.); 10²⁹² d'espèces auraient été éliminées.
 Ce calcul statistique montre que les mutations par
 le hasard ne sont pas improbables.

- Les paléontologues contestent la notion d'ortho-
 génèse; p.e. chez les reptiles, on connaît beaucoup d'intermédiaires qui
 s'éloignent de la forme générale de l'évolution. On voit
 apparaître des espèces + petites, ou moins agiles que les
 précédentes. Sans parler de malhonnêteté ceux qui
 veulent prouver l'orthogénèse.

Seuls des biologistes c/ Cuvier et Grassé admettent
 l'orthogénèse.



2/ Objections formées sur les mutations elle-même.

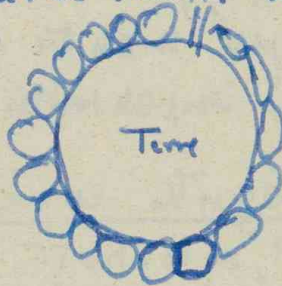
qu'on fait des mutations en labo, on n'obtient jamais
 l'espèce Haplo elle. L'espèce reste toujours la même :
 que la mouche ait des ailes ou non, c'est toujours Drosophila
 melanogaster. La mutation ne peut altérer
 de l'espèce. Jamais en mutations n'affectent l'ensemble
 chromosomique dans son ensemble.

8

En g^l ce multisme consistent en multisme
(bruits de chromosomes).

Pour bien, sur la planète, on a pu créer des
espèces différentes : le vie actuelle au moment
du vie antique, d'où sont sortis vieux espèces de
vie. - De même pour les espèces de chien, qui ont été
créées, entre lesquelles, il y a des barrières sexuelles.
- De même pour les monettes : à 2 endroits voisins, vivent des
monettes qui sont peu différentes; elles se croisent
mutuellement. Mais par la limite régionale et autre
endroit, elles se croisent avec l'autre variété; d'où le
schéma suivant.

et finit en e^w ce qui est
appelé 2 espèces
différentes.



Mais les grandes groupes ne permettent pas
de petites interprétations. D'où Goldschmidt
oppose :

- la micro évolution, qu'on observe acti-
elle^m en la bi et es la nature
- la macro évolution, en les g^l groupes
à structure, qu'on ne explique pas.

Les vie darwiniens regardent que des multisme
de micro évolution donnent du macro-évolu-
tion. Simpson refuse la distinction micro et macro