

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite\\_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite\\_037-2-chem | Divers. Item\[Modèle dans la pensée mathématique au XIXe s. - suite\]](#)

## **[Modèle dans la pensée mathématique au XIXe s. - suite]**

**Auteur : Foucault, Michel**

### **Présentation de la fiche**

Coteb037\_f0013

SourceBoite\_037-2-chem | Divers.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Pascal, Étienne](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### **Références éditoriales**

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

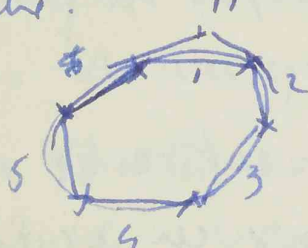
D'un pp de moite :


qd ds 1 trou de pte de x et de droite, on peut voir 1 trou d'ici pas de ai x et de l'autre de la d'ici point.

Donc la position d'un trou, point et plan ; la droite est inchangée, mais sur ce 1<sup>er</sup> org. La d'ici joint 2 points, sur ce 2<sup>d</sup>, elle joint 2 plans.

Est-ce que cela suffit à définir l'isomorphisme ?

! Th de Pascal. - Démonstration de ce th. sur 1 ms de Étienne Pascal. B.P. la géométrie. 1 hexagone inscrit d 1 conique. Les droites d'intersection des côtés opposés (1-4; 2-5; 3-6) sont en ligne droite.



Branchon  - analyse le Th de Pascal :

Si 1 hexagone est inscrit à 1 conique (fig 2 1 conique), les droites qui joignent les sommets opposés sont concurren t.

C'est Bergson qui a donné le principe  
de dualité (complet de montage avec Poncellet).  
Il a écrit de ~~part~~ à substituer la notion. Poncellet  
n'a rien mis de la rigueur y de u qui n'est pas fondé.  
Bergson au contraire veut généraliser -  
Poncellet a donné un usage : il veut en rester  
à la rigueur de la rigueur. Il refuse d'employer  
le mot analogie, ou dualité. Il se limite  
à "reciprocité".

C'est Bergson qui a introduit sur la dualité  
"que l'indivisible que l'indivisible de + ?" "Le fond  
est le peu d'importance, et la forme est à peu près  
tout." Le mot de dualité est dualité  
et l'indivisible de dualité. Il propose de les traduire  
dans la géométrie analytique.

La traduction de Poncellet est restée dans  
la géométrie. Poncellet n'a pas eu recours  
à la notion d'isomorphisme - Poncellet a procédé  
par "abstraction" : abstraction de la notion,  
restant le mesochor. C'est un indivisible  
direct des mesochor, qui en nous comprend  
que u ont une très structure.

Il est certain que l'axiomatique la géométrie  
mesochor.