

La communication

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0029

SourceBoite_037-2-chem | Divers.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

(Lettre à Becht. 1^{er}/7/94)

"L'attribution primaire \neq le rapport de représentation
 d'un objet de détermination d'un sujet à un objet différent
 d'elle, par quoi cette représentation devient matière
 de ce que n'est pas un simple sentiment ~~...~~"

"On ne peut pas, à vrai dire, affirmer qu'une
 représentation doit être attribuée à un autre objet,
 mais seulement qu'elle... se réfère à quelque chose d'autre,
 ce qui la rend communicable..."

Nous pouvons, certes, comprendre et communiquer
 avec autrui seulement ce que nous faisons nous-mêmes, à supposer
 que notre mode d'intuition... puisse être identique
 identique chez tous...

Nous ne pouvons pas percevoir la composition
 d'un objet, ni de son être pur nous-mêmes; ni de son contenu
 ce que nous devons nous représenter et composer (un temps
 et le temps). Et c'est par rapport à cette
 composition que nous pouvons par la suite,
 communiquer les uns avec les autres.

L'appréhension (apprehensio) de l'unité de la
 chose est identique avec la représentation d'un
 composé (ie de ce qui n'est possible que par
 composition), si

- d'abord de nos représentations et l'appréhension

- ensuite leur analyse de la mesure ou elle est
donnée \pm seule et non représentation (se produisant
réciproquement). Cet accord, puisqu'il ne réside ni de la
seule représentation, ni de la seule esc., et se trouve
H de non valable pr b (communicable), doit être
rapporté à quelque chose de valable pr tous, et de
différent du sujet.

En écrivant cela, je remarque que je ne me
comprends ni suffisamment moi-même, et je vous souhaite
bon courage, si vous arrivez à expérimenter avec
suffisamment de clarté ces fils tirés de notre point de
connaissance. Qz à moi je ne me sens pas capable
de distinction d'une telle nature."